

## الإحتياجات المعرفية والمعلوماتية ومصادرهما لمدربي كرة القدم السعوديين

“Knowledge needs and information resources of Saudi football coaches”

د. منصور بن ناصر الصويان\*

أستاذ مساعد، قسم الميكانيكا الحيوية والسلوك الحركي، كلية علوم الرياضة والنشاط البدني، جامعة الملك سعود

[malsowayan@ksu.edu.sa](mailto:malsowayan@ksu.edu.sa)

### الملخص:

هدفت الدراسة إلى التعرف على الإحتياجات المعرفية للمدربين السعوديين لكرة القدم ومصادرهم لاستقاء تلك المعرفة والحصول عليها. اتبعت الدراسة المنهج الوصفي المسحي باستخدام العينة ، واستخدم الباحث طريقة العينة العشوائية البسيطة بلغ إجمالي العينة (70) مدرباً (ن =70) من المدربين السعوديين لكرة القدم وجميعهم يمتلكون مؤهلات الاتحاد الآسيوي لكرة القدم (AFC) رخص التدريب (C، B، A وبرو Pro) . وقد أستخدمت الاستبانة Questionnaire أداة لجمع البيانات اللازمة للدراسة والتي أشتملت على جزأين : الأول أشتمل على البيانات الديموغرافية لمفردات عينة الدراسة والثاني على فقرات الاستبانة وقد احتوت على أربعة محاور: دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين، المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال، مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون، ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب، وقد أشتملت الاستبانة بمجملها على (48) عبارة مصنفة تحت المحاور السابقة الذكر وأشارت أهم النتائج إلى أهمية دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين، وأن المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال هي (علم التدريب الرياضي ، تحليل الأداء الرياضي، التغذية) وأن مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون من خلال (حضور الدورات التدريبية، حضور المعسكرات (المعابشة) مع مدربين آخرين، حضور الندوات والمؤتمرات وورش العمل) كما جاء ترتيب الإحتياجات المعرفية من حيث الأهمية بالنسبة لمدربي كرة القدم السعوديون كالاتي(علم التدريب الرياضي ، التغذية ، علم النفس الرياضي) وأخيراً بينت النتائج أنه لا توجد اختلافات ذات دلالة إحصائية في مواقف التعلم بين المدربين تعزى لمتغيرات: (العمر، الخبرة التدريبية، المؤهل الأكاديمي، المرحلة أو الفئة التدريبية، التأهيل المهني) وأوصت الدراسة بضرورة توفر دراسات مستمرة لتطوير البرامج التدريبية الحالية أو لاستحداث برامج تدريبية جديدة، كما يجب تقييم البرامج التدريبية المقدمة لمدربي كرة القدم السعوديين بشكل دوري ، وأكدت الدراسة على عقد الندوات والمحاضرات لمدربي كرة القدم السعوديين؛ من أجل رفع مستوى الوعي التدريبي لديهم وتبادل الخبرات والاطلاع على الجديد في عالم التدريب، بالإضافة إلى الاستفادة من نتائج الأبحاث العلمية والتقنية في مجال التدريب، ومتابعة ما يستجد في ذلك وخاصة في الدول المتقدمة.

**الكلمات المفتاحية:** الإحتياجات المعرفية، المدرب، كرة القدم، الدورات التدريبية، مصادر المعلومات.

\*أستاذ مساعد ، جامعة الملك سعود- كلية علوم الرياضة والنشاط البدني- قسم الميكانيكا الحيوية والسلوك الحركي

تم دعم هذا البحث من مركز البحوث بكلية علوم الرياضة والنشاط البدني - جامعة الملك سعود

**Abstract:**

The aim of this study is to identify the knowledge needs and information resources of Saudi football coaches and how to get it? The study followed the descriptive method, the researcher used the simple random sampling method. The total sample was (70) trainers ( $n = 70$ ) of the Saudi football coaches, all of them had AFC qualifications. Coaching licenses (C, B, A and PRO). Questionnaire used as way to collect data of study which had two main parts: The first one including initial information of study sample. And the second one has questionnaire topics which include four pivots: The role of training courses to developing coaches' knowledge and professional. The knowledge and scientific which coaches needed to efficient work, sources of knowledge and information for Saudi coaches, arrange the knowledge and science that a football coach needs to work effectively according to the importance to the coach. The results of the study indicate the importance of training courses to increasing coaches' knowledge and professional. Knowledge and sciences which football coach needs to work effectively are: (sport coaching science, analysis sport performance, sport nutrition). Also, the sources of knowledge and information for Saudi coaches was (attendance of training courses, living with other coach, attendance of seminars and workshops). Moreover, ranked the knowledge and science that a football coach needs importance for Saudi football coaches as follows (sports coaching, nutrition, sports psychology). Finally, the results showed that there are no specific differences in learning attitudes between coaches according to: (age, coaching experience, academic qualification, stage or category of coaching, vocational qualification) The study recommended that need to provide continual studies for training courses in the current training programs. Also, provide training courses to football coaches periodically. The study emphasizes the holding of seminars and lectures for Saudi football coaches in order to raise the awareness of their coaching and exchange experiences and learn about the new in the world of coaching, in addition to benefiting from the results of scientific and technical research in the field of coaching and follow up developments in this field, especially in developed countries.

**Keywords:** knowledge needs, trainer, football, training courses, sources of information.

## المقدمة والإطار النظري:

يرتبط التدريب الرياضي بالعديد من العلوم الطبيعية والإنسانية ويستمد مادته العلمية منها كالتدريب الرياضي والميكانيكا الحيوية وعلم الحركة وعلم النفس الرياضي وعلم الاجتماع الرياضي والكيمياء الحيوية وعلم وظائف الأعضاء والتشريح وغيرها.

ويرى (مفتي، 1998، ص21) أن الأسس والمبادئ العلمية التي تساهم في عمليات التدريب الرياضي الحديث تتمثل في: علم التشريح، علم وظائف الأعضاء الجهد البدني، بيولوجيا الرياضة، علوم الحركة الرياضية، علم النفس الرياضي، علم الاجتماع الرياضي، الإدارة الرياضية.

ولأهمية هذا الجانب شدد الاتحاد الدولي لكرة القدم الفيفا (FIFA) على أن الأساس الذي يدعم عمل المدرب في كرة القدم هي المعرفة، والتي يتم اكتسابها بطرق عديدة، بما في ذلك لعب كرة القدم، وتحليل الأداء في كرة القدم، وتدريب كرة القدم، والتحدث عن كرة القدم FIFA (2013). وفي السياق نفسه بين ستيفن وكليفورد (Steven & Clifford) (2014, p.12)، أن مصادر التعلم الأكثر قيمةً للمدربين تشمل على: التعلم من خلال الوظيفة (العمل)، المناقشة مع الآخرين وخبرات المدربين السابقة كلاعبين.

وفي الحقل التدريبي الخبرة العملية والتأهيل المهني ليستا كافيتين للمدرب لإدارة العملية التدريبية بالشكل الاحترافي ولكن يلزمه الامام بالحد الأدنى من العلوم المرتبطة بالتدريب حيث يسهل له ذلك التخطيط والتنفيذ والمتابعة والتقييم وفق النهج العلمي، كما يساعده ذلك في التغلب على كل التحديات والصعوبات التي تواجهه في العملية التدريبية.

هناك العديد من الدراسات تشير إلى أن الكثير من المدربين يعتقدون أن العلوم الرياضية والتخصص الأكاديمي المرتبط بهما يمكن أن يساهم بفاعلية في العملية التدريبية، كما أن المدربين يرغبون في وجود الخبراء وعلماء الرياضة معهم باستمرار (Reade, I et al., (2008, p352

وفي السياق ذاته توصل Williams & Kendall,(2007,p 1584) إلى أن المدربين ذوي الأداء العالي في الرياضة لديهم دوافع لتحسين برامجهم، ويعتقدون أنه يمكن للعلم أن يساهم في برامجهم، ويساهم في البحث بفاعلية عن أفكار جديدة.

أما (Christopher et al., 2010) فيرون أن تعليم المدرب يشمل جميع العمليات والأساليب التي تمكن المدربين من بناء وتطوير المعرفة اللازمة للمشاركة بفاعلية في ممارستهم المهنية.

من جانب آخر تعتبر عملية التدريب عملية معقدة بطبيعتها ولكن من خلال التعليم والتطوير يمكن للمدربين التعامل مع التعقيد واتخاذ القرارات المناسبة (Andrew et al., 2011) ويسعى معظم المدربين إلى تطوير أنفسهم من خلال الاطلاع المباشر على الكتب والمجلات العلمية ذات العلاقة والاشتراك في المنظمات والاتحادات أو من خلال الالتحاق بالدورات التدريبية وورش العمل المخصصة لتطوير المدربين، ويعتمد الكثير من المدربين في تطوير معرفتهم وإمكاناتهم التدريبية على الخبرة المكتسبة وعلى تبادل ونقل الخبرات من المدربين الآخرين، وقد أظهرت الأبحاث على مدى العقد الماضي أن الخبرة وملاحظة المدربين الآخرين لا تزال المصادر الأساسية للمعرفة لدى الكثير من المدربين (Christopher J,et al., 2012) .

وفي هذا الإطار يرى (بوقرة 2015) أن الكفاءة العلمية والمهنية للمدرب تساهم في نجاح عملية التكوين والإعداد الجيد والمتزن للاعبين، ويؤكد على ضرورة رفع القدرات المعرفية للمدربين بأسلوب علمي وهذا عن طريق المشاركة في الملتقيات العلمية والمحاضرات والأيام الدراسية تحت إشراف خبراء و مختصين، والرفع من مستوى الكفاءة العلمية والمهنية للمدربين . وفي هذا الصدد أيضاً يشير (حديبي و بلقرقيد 2015) إلى أن المدرب يكتسب خصائصه المهنية التي تؤهله للقيام بعملية التدريب بكفاءة عالية من خلال ما تهيأ له من خبرات و دراسات علمية وعملية تساهم في إعداده إعداداً متكاملًا للقيام بالعملية التربوية التدريبية.

إن من الواجب على مدرب كرة القدم أن يكون ملماً بأحدث التطورات المعرفية و الفنية التي يحتاجها أثناء عمله في مهنة التدريب، لذا يسعى الفائزون على تأهيل وتطوير المدربين إلى إعداد مدرب كرة القدم الإعداد المتكامل تربوياً ومهنيًا من خلال تزويده بالمهارات المعرفية و التربوية إضافةً للفنية والبدنية النفسية المختلفة، و التركيز على تطوير الجانب المهني لديه، و صقل قدراته التدريبية من خلال الدورات وورش العمل المختلفة ناهيك عن الندوات و المؤتمرات ذات الارتباط.

ويصف (الحاوي 2002، ص31) المدرب الحديث "بأنه كثير الإطلاع ويرغب في التحديث، و يجيد أكثر من لغة أجنبية، و دائم الاشتراك في دورات التدريب المتقدمة في الدول الأجنبية، ويراسل المجالات و الدوريات العالمية و يستفسر عن أحدث المعلومات و المعارف الرياضية في مجال التخصص من خلال شبكات المعلومات "الانترنت" و كثيرا ما تلاقي هذه النوعية من المدربين استحسان كبير من المسؤولين، و ينحفظها الأندية الكبيرة".

فيما يبين جان كوت (Jean Cote, 2015, p217) أن المدربين الأكثر فعالية هم الذين يلتزمون بالتعليم وبتطوير الذات مدى الحياة، وأن تطوره يمتد إلى أبعد من البرامج و الدورات الرسمية التي تقدم لهم. وبالإضافة إلى ذلك، ينبغي أن يستمر قدر كبير من الاتصال و الدعم خارج نطاق التدريب المباشر لمساعدة المدربين و تعزيز بيئة التعلم المثالية لهم. وأوصى (Krkelj, et al., 2017) أنه ينبغي لبرامج تطوير مدرب المستقبل أن تؤكد على الوصول و الاستخدام الصحيح لمعلومات علوم الرياضة. علاوة على ذلك، ينبغي تصميم أبحاث علوم الرياضة لتلبية احتياجات الرياضة و التدريب، لضمان نقل المعرفة بنجاح.

### مشكلة الدراسة:

يفتقر الكثير من المدربين العاملين في تدريب كرة القدم في المملكة العربية السعودية إلى الكثير من المعارف و المعلومات المرتبطة بالتدريب، كما تشير البيانات المتوفرة إلى انخفاض مستوى التأهيل العلمي للمدربين السعوديين عن التأهيل الجامعي (بكالوريوس) إضافةً إلى زيادة عدد المدربين الذين لا يحملون مؤهل التربية البدنية أو علوم الرياضة مما يضعف إمام المدربين بالعلوم المرتبطة بالتدريب والذي بدوره يساهم في خلق العديد من المشاكل و الصعوبات في عمل المدرب {الصويان (2016), (Houllier, G, & Parry, R, 2011)}. كما وأنه لا يزال تأهيل و تطوير المدرب السعودي يتبع الطريقة التقليدية عن طريق الدورات التدريبية التي ينظمها اتحاد القدم منذ عقود. و يتفاوت المدربون السعوديون في فهم احتياجاتهم المعرفية و يعانون من شح مصادرهما في ظل عدم وجود الاهتمام الكافي من قبل الاتحاد ناهيك عن عدم وجود رابطة للمدربين الوطنيين. و يعد هذا البحث محاولةً للوقوف على الوضع و معرفة تلك الاحتياجات.

### أهمية الدراسة:

تكمن أهمية هذه الدراسة في كونها تسلط الضوء على ما يحتاجه مدرب كرة القدم الوطني من معرفة علمية ومهنية وطرق الحصول على تلك المعلومات، وهل الدورات التي تقدم للمدربين كافية لتطوير قدراتهم وإثراءهم معرفياً؟ بالإضافة لذلك فإن الباحث وفي حدود علمه يرى أن هذا الجانب لم يخضع كثيراً للبحث في الرياضة المحلية وتحديداً في كرة القدم.

### هدف الدراسة:

الهدف الرئيس لهذا البحث هو مناقشة الاحتياجات المعرفية للمدربين السعوديين لكرة القدم ومصادرهم لاستقاء تلك المعرفة والحصول عليها.

### أسئلة الدراسة:

1. ماهو دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين؟
2. ما هي المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال؟
3. من أين يستقي مدربو كرة القدم السعوديون احتياجاتهم المعرفية؟
4. ما ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب؟
5. هل هناك اختلافات معنوية في مواقف التعلم بين المدربين وفقاً لـ العمر، الخبرة التدريبية، التخصص الأكاديمي، المؤهل الأكاديمي، مستوى المنافسة، التأهيل المهني (A,B,C, Pro)؟

### الدراسات السابقة:

دراسة كرسيتيان وجون (Christine. N., and John. S. 2012) تحت عنوان "تصورات المدربين حول خبراتهم التعليمية" شملت العينة استطلاع رأي (621) مدرباً رياضياً من خلال الاستبيان حول جودة التعلم وقيمه اللاحقة كما بحثت هذه الدراسة تأثير المؤهلات التعليمية للمدرب على ممارسة التدريب عبر مجموعة من مستويات التدريب والرياضة والخبرة. وكشفت النتائج التأثير المحدود لتعليم المدرب والمؤهلات على ممارسة التدريب الفعلي. وبينت النتائج أيضاً إلى أن الدورات التدريبية قادرة على تقديم محتوى معين للرياضة ولكن بشكل عام غير قادرة على تلبية متطلبات المدرب عندما يتعلق الأمر بالجوانب الأخرى للتدريب على سبيل المثال علم النفس وعلم التربية... الخ، وأقترحت الدراسة انه لتعزيز عملية تعليم المدرب يجب على القائمين بالدورات العمل على جعلها دورات أكثر تفاعلية وعلى جميع المستويات.

دراسة السقا وآخرون (2017) "حول بناء استراتيجية للبنية المعرفية للمدرب الرياضي بالمملكة العربية السعودية" وهدفت الدراسة إلى بناء استراتيجية للبنية المعرفية للمدرب الرياضي بالمملكة العربية السعودية، استخدم الباحثون المنهج الوصفي بأسلوب المسح الميداني ومنهج التحليل البعدي، وانقسمت العينة إلى قسمين: أعضاء هيئة التدريس العاملين بكليات وأقسام التربية البدنية بالمملكة العربية السعودية وعددهم (50) عضو هيئة تدريس، تم اختيارها بالطريقة العمدية، ومدربين رياضيين تم اختيارهم من المسجلين بالاتحادات الرياضية والمشاركين بدورات مركز إعداد القادة للعام 1437/1438 هـ بالطريقة العشوائية وعددهم (97)،

استخدامات استمارة حصر بهدف استعراض أهم الموضوعات التي يجب أن يُلم بها المدرب الرياضي وتكون من ضمن بنيته المعرفية واستبيان استطلاع رأي المدربين العاملين بالتدريب الرياضي بالمملكة العربية السعودية وفق تقسيم بلوم للأهداف التربوية، وأشارت أهم النتائج إلى أن المعارف المتعلقة بالعوامل النفسية وأنواع الإعداد النفسي وحمل التدريب الرياضي وكذلك ضبط الحمل التدريبي والتحكم فيه وطرق تقنين الاختبارات والقياسات وأيضاً طرق التدريب والاسعافات الأولية عند الإصابة هي من الموضوعات الهامة التي حازت على أولوية عالية لدى المدرب الرياضي، وأوصت الدراسة بالعمل باستراتيجية البنية المعرفية للمدرب الرياضي في الاتحادات الرياضية للوصول إلى التدريب الفاعل مع ضرورة تناول باقي عناصر التدريب الفاعل بالدراسات المستقبلية والمتمثلة في نتائج الرياضيين، والسياق التدريبي.

دراسة فرانسوا وآخرون ( François et al., 2007 ) حول "كيف يتعلم مدربو الرياضة الشباب التدريب؟" تكونت عينة الدراسة من ستة وثلاثون مدرباً شاباً في رياضات مختلفة (هوكي الجليد، وكرة القدم، وكرة البيسبول) تم إجراء مقابلات معهم مرتين لتوثيق مواقف التعلم لديهم ، وأشارت النتائج إلى (أ) برامج الدورات العادية هي واحدة من فرص التعليم الرسمية الكثيرة للمدربين ، (ب) التجارب السابقة للمدربين كلاعبين ، أو مساعدين للمدربين ، معلمين ، تزودهم ببعض المعرفة الرياضية المحددة وتدعم ثقافتهم الرياضية. (ج) نادراً ما يتفاعل المدربون مع المدربين المتنافسين، (د) وأخيراً هناك اختلافات في مواقف التعلم بين المدربين وفقاً لنوع الرياضة الممارسة.

دراسة (بوقرة 2015) "علاقة الكفاءة المهنية والعلمية لمدرّب السباحة في جودة عملية تكوين الناشئين"، وهدفت الدراسة إلى اشعار المسؤولين بالدور التي تلعبه الكفاءة والخبرة لدى المدربين في اكتشاف المواهب الشابة من الناشئين و إيجاد حلول كفيلة وقادرة على رفع المستوى التكويني داخل معاهد وزارة الشبيبة والرياضة ومعاهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية ومن ثم الحصول على مدربين أكفاء قادرين على خدمة وطنهم وإبراز أهمية الكفاءة المهنية والعلمية لمدرّبي السباحة والإشادة بمحاسن المعرفة العلمية واستخدام البرامج العلمية في المجال الرياضي. اختيرت العينة بطريقة قصدية والمتمثلة في جميع مدربي السباحة للفئات السنوية (مدرب ومدربة) متوسط أعمارهم 28 سنة - للأندية الرياضية التابعة لرابطة ولاية البويرة . اعتمد الباحث على المنهج الوصفي المسحي، واستخدم الباحث الاستبيان والمقابلة كأداة لدراسته، وتوصلت الدراسة إلى أن الكفاءة العلمية والمهنية لمدرّبي السباحة تساهم في نجاح عملية التكوين والإعداد الجيد والمتزن للناشئين، وأوصى الباحث بالعديد من الاقتراحات والتوصيات بناءً على نتائج الدراسة.

دراسة ريد ، وآخرون ( Reade et al., 2008 ) بعنوان "نقل المعرفة: كيف يصل المدربون ذوي الأداء العالي إلى معارف علماء الرياضة؟" وكان الغرض من هذه الدراسة هو الإجابة على ثلاثة أسئلة محددة:

1. كيف يحصل المدربون على البحوث في علوم الرياضية؟
2. ما هي مصادر الاستشارات للمدربين عند البحث عن أفكار جديدة؟
3. ما هي العوائق التي تواجه المدربين عند محاولة الوصول إلى معلومات جديدة؟

عينة الدراسة تكونت من (205) مدرباً من مدربي الرياضة في الجامعات الكندية ، النتائج أشارت إلى أن هناك إجماعاً قوياً من المدربين في رابطة مدربي الرياضة في الجامعات الكندية على أن العلوم الرياضية لها مساهمة هامة في الرياضة عالية الأداء، كما وجدت الدراسة أن هناك فروقات ما بين المدربين في عملية البحث لا سيما في مجال التكتيكات والاستراتيجيات. وأشارت أيضاً إلى أنه على الأرجح هناك الكثير من المدربين يتشاورون مع مدربين آخرين، وكذلك حضور المؤتمرات للحصول على معلومات جديدة،

أما تصنيف علماء الرياضة ومنشوراتهم فكانت منخفضة جداً من قبل المدربين كمصدر محتمل للمعلومات حول العلوم الرياضية. أما من ناحية العوائق التي تحول دون حصول المدربين على المعلومة في علوم الرياضة فكانت: عدم وجود الوقت الكافي لقراءة المجلات والبحوث، وعدم وجود التواصل المباشر والأمن لعلوم الرياضة، وأقترحت الدراسة إزالة تلك الحواجز عن طريق التواصل المباشر مع علماء الرياضة.

دراسة اينس وكيليك (Ince & Kilic 2015) بغرض "الإجابة على التساؤلات: أ) ما هي تصورات المدربين على تطبيق بحوث العلوم الرياضية على أساليب التدريب الخاصة بهم؟ ب) ما هي المصادر التي يستخدمها المدربين للحصول على المعرفة التي يحتاجونها؟ ج) ما هي العوائق التي يواجهها المدربون عند محاولة الوصول إلى المعرفة التي يحتاجون إليها في التطبيق العملي؟" صمم الباحثان استبيان الدراسة وفقاً لنموذج (Rodgers and Hall 2008) وقد تم دراسة الفروق في إجابات المدربين على أساس المتغيرات الآتية: الجنس، مستوى شهادة التدريب، مستوى المنافسة، سنوات الخبرة، التدريب بالأجر أو التدريب التطوعي، التأهيل الأكاديمي. تكونت عينة الدراسة من (321) مدرباً (255 رجلاً و66 امرأة) من مختلف المستويات الرياضية والتدريبية العاملة في مدينة أنقرة. وأشارت أهم النتائج إلى أن هناك ارتفاعاً لمعدل انتشار المعتقدات أن العلوم الرياضية تساهم في الرياضة بنسبة (79.8%)؛ كما أن هناك فجوة بين ما يتطلع إليه المدربون وواقع الأبحاث التي يتم إجراؤها. إضافةً إلى ذلك فإن المدربون يسعون للحصول على الدورات التدريبية وحضور الندوات أو استشارة المدربين الآخرين للحصول على معلومات جديدة. وجاءت المنشورات العلمية في مرتبة منخفضة جداً من قبل المدربين في الحصول على المعلومات الحديثة. أما من ناحية العوائق التي تحول دون وصول المدربين إلى أبحاث العلوم الرياضية هي معرفة مصادر المعلومات، والقدرة على تطبيق تلك المعارف في مجال التدريب. وجاءت أهم توصيات الدراسة بضرورة تركيز برامج تعليم المدربين في المستقبل على تطوير كفاءات المدربين في التعرف على مصادر المعرفة العلمية الرياضية الموثوقة وزيادة الدعم المادي للمساعدة في الحصول على المعلومات اللازمة، في الوقت الذي يتم فيه أيضاً تصميم البرامج والدورات استناداً إلى الاختلافات في حالة التدريب والمدربين والخصائص الديموغرافية للمدربين لضمان نجاح نقل المعرفة.

دراسة كركلجاس وآخرون (Krkcljas et al., 2017) والتي درست "تصورات المدربين والرياضيين في جنوب إفريقيا حول أهمية وفائدة أبحاث علوم الرياضة في طريقة التدريب وأداء الرياضيين". شملت العينة 22 مدرباً للألعاب المختلفة (6 رجوبي؛ 3 كريكيت؛ 5 كرة قدم؛ 3 هوكي؛ 5 كرة الريشة) 26 لاعباً (5 رجوبي؛ 6 كريكيت؛ 6 كرة قدم؛ 6 هوكي؛ 3 كرة الريشة) أستخدم الاستبيان لتقييم معارفهم وفهمهم، والفائدة التي يتصورونها لعلوم الرياضة. وقد وجدت النتائج أن 82% تقريباً من المدربين وأكثر من 88% من الرياضيين يرون أن علوم الرياضة "مفيدة" أو "مفيدة جداً" في التدريب والأداء الرياضي. كما بينت الدراسة أن الحواجز المشتركة التي تحول دون دمج علوم الرياضة مع الممارسة هي التكلفة واللغة المستخدمة في الأدب العلمي والتواصل بين علماء الرياضة والمدرب ومدى أهمية موضوعات البحوث. في حين تم الاتفاق على فائدة علوم الرياضة من قبل كل من المدربين والرياضيين، وأوصت الدراسة أنه ينبغي لبرامج تطوير مدرب المستقبل أن تؤكد على الوصول والاستخدام الصحيح لمعلومات علوم الرياضة. علاوة على ذلك، ينبغي تصميم أبحاث علوم الرياضة لتلبية احتياجات الرياضة والتدريب، لضمان نقل المعرفة بنجاح.

## الطريقة والجراءات:

يتطرق الباحث في هذا الجزء من الدراسة إلى العمليات الإجرائية المتبعة لتحقيق الدراسة، وذلك بتحديد المنهج المستخدم، وتحديد المجتمع الأصلي للدراسة وعينتها،

كما يوضح كيفية بناء أداة الدراسة لجمع البيانات اللازمة، والإجراءات العلمية المستخدمة في التأكد من صدقها وثباتها، وأساليب المعالجة الإحصائية التي تم استخدامها في تحليل البيانات التي تم تجميعها، وذلك حسب التفصيل التالي:

### منهج الدراسة:

اتبعت الدراسة المنهج الوصفي المسحي باستخدام العينة؛ لكونه أنسب المناهج للتعامل مع إجراءات الدراسة الحالية، والذي يعرف بأنه: " ذلك النوع من البحث الذي يتم بواسطته استجواب جميع أفراد مجتمع البحث أو عينة كبيرة منهم، وذلك بقصد وصف الظاهرة المدروسة من حيث طبيعتها أو درجة وجودها فقط، دون أن يتجاوز ذلك إلى دراسة العلاقة أو استنتاج الأسباب". (النوح 2015، ص138)

### مجتمع الدراسة:

يمثل مجتمع الدراسة في البحث العلمي " كل ما تتم عليه نتائج البحث سواء أكان مجموعة أفراد أو كتب أو مبانى مدرسية " (حلس 2006، ص66)، وفي ضوء ذلك حُدد مجتمع الدراسة بجميع المدربين الوطنيين لكرة القدم والذين يحملون الشهادات المهنية (مؤهلات) الاتحاد الآسيوي لكرة القدم. (شهادة التدريب برو Pro ، وشهادة التدريب A وشهادة التدريب B، وشهادة التدريب C). تحت إشراف الاتحاد العربي السعودي لكرة القدم..

### عينة الدراسة:

فيما يتعلق بعينة الدراسة واختصاراً للوقت والجهد الذي يتطلبه تغطية كامل مجتمع الدراسة بصورة شاملة، فقد عمد الباحث إلى أخذ عينة ممثلة من مجتمع الدراسة، وقد تم استخدام طريقة العينة العشوائية البسيطة في اختيار عينة الدراسة، ومعنى العينة العشوائية: " إعطاء فرصة متساوية لجميع أفراد المجتمع، عند سحب كل فرد من أفراد العينة من المجتمع الذي ينتمي إليه الفرد". (صيني 2010، ص305)، وبعد التطبيق الميداني لأداة الدراسة حصل الباحث على (73) استجابة، حيث تم توزيع الاستبانة إلكترونياً على مجتمع الدراسة من خلال الاستعانة بتطبيق النماذج في متصفح (Google) وذلك للاستفادة من سرعة وسهولة وصولها لمفردات مجتمع الدراسة، وقد بلغت عدد الردود الإلكترونية الصالحة للتحليل (70) استجابة، حيث استبعد الباحث عدداً من الاستجابات نظراً لعدم تحقق الشروط المطلوبة للإجابة على الاستبيان، وبالتالي بلغ إجمالي العينة (70) مدرباً (ن = 70) من المدربين السعوديين جميعهم يمتلكون مؤهلات الاتحاد الآسيوي لكرة القدم (AFC) رخصة التدريب (A، B، C، وبرو Pro) .

### الوصف الإحصائي لمفردات عينة الدراسة:

تم وصف مفردات عينة الدراسة بناءً على المتغيرات التي قد يكون لها تأثيراً على النتائج وتفسيرها متمثلة في: (العمر، المؤهل الدراسي، التأهيل المهني، عدد سنوات الخبرة كمدرّب، العمل التدريبي الحالي)؛ ولوصف مفردات عينة الدراسة استخدم الباحث التكرارات والنسب المئوية، وفيما يلي يعرض الباحث البيانات الإحصائية لكل متغير على حدة:

1. العمر:

جدول رقم (1)  
توزيع مفردات عينة الدراسة وفق متغير العمر

النسبة	التكرار	العمر
11,4%	8	أقل من 30 سنة
42,9%	30	من 30 إلى أقل من 40 سنة
37,1%	26	من 40 إلى أقل من 50 سنة
8,6%	6	50 سنة فأكثر
100%	70	المجموع

تشير نتائج الجدول رقم (1) الخاص بتوزيع مفردات عينة الدراسة وفق متغير العمر أن أكثر الفئات العمرية شيوعاً بين مفردات عينة الدراسة تتمثل في الفئة العمرية (من 30 إلى أقل من 40 سنة)، حيث بلغت نسبتهم (42,9%) وتعتبر هذه المرحلة هي الأكثر نشاطاً في عمر المدربين ويتناسب ذلك مع ما توصل إليه الصويان (2016)، تلتها الفئة العمرية (من 40 إلى أقل من 50 سنة) وحوث ما نسبته (37,1%)، أما ذوي الفئة العمرية (أقل من 30 سنة) فشكّلوا نسبة (11,4%)، أما النسبة الأدنى فكانت لمفردات عينة الدراسة ذوي الفئة العمرية (50 سنة فأكثر) ومثلوا ما نسبته (8,6%) من مجمل مفردات عينة الدراسة.

2. المؤهل الدراسي:

جدول رقم (2)  
توزيع مفردات عينة الدراسة وفق متغير المؤهل الدراسي

النسبة	التكرار	المؤهل الدراسي
12,9%	9	ثانوي
15,7%	11	دبلوم متوسط
61,4%	43	بكالوريوس
7,1%	5	ماجستير
2,9%	2	دكتوراه
100%	70	المجموع

يتضح من نتائج الجدول رقم (2) الخاص بتوزيع مفردات عينة الدراسة وفق متغير المؤهل الدراسي أن غالبية مفردات عينة الدراسة يحملون الشهادة الجامعية الأولى (بكالوريوس) حيث بلغت نسبتهم (61,4%)، أما نسبة مفردات عينة الدراسة الحاصلين على (دبلوم متوسط) فبلغت (15,7%)، تلتها نسبة الحاصلين على (الشهادة الثانوية) بنسبة (12,9%)، وجاء بنسبة (7,1%) مفردات عينة الدراسة الحاصلين على درجة (ماجستير)، وأقل نسبة تمثيل كانت للحاصلين على درجة (دكتوراه) بنسبة تمثيل بلغت (2,9%) من إجمالي مفردات عينة الدراسة.

### 3. التأهيل المهني:

جدول رقم (3)  
توزيع مفردات عينة الدراسة وفق متغير التأهيل المهني

النسبة	التكرار	التأهيل المهني
5,7%	4	Pro-coaching
14,3%	10	AFC (A- License)
22,9%	16	AFC (B- License)
57,1%	40	AFC (C - License)
100%	70	المجموع

يتبين من نتائج الجدول رقم (3) الخاص بتوزيع مفردات عينة الدراسة وفق متغير التأهيل المهني أن فئة الحاصلين على (C License) تشكل ما نسبته (57,1%) وهم الأغلبية من مفردات عينة الدراسة، تلتها فئة الحاصلين على (B License) بنسبة تمثيل بلغت (22,9%)، ويمثل ما نسبته (14,3%) مفردات عينة الدراسة الحاصلين على (A License)، أما النسبة الأدنى فكانت لمفردات عينة الدراسة الحاصلين على (Pro-Coaching) بنسبة مقدارها (5,7%) من مجمل مفردات عينة الدراسة. هذا التوزيع يعتبر منطقياً حيث كلما ارتفع مستوى الشهادة المهنية في التدريب كلما زادت إشتراطات ومتطلبات الحصول عليها وبالتالي يقل عدد الحاصلين عليها.

### 4. عدد سنوات الخبرة كمدرّب:

جدول رقم (4)  
توزيع مفردات عينة الدراسة وفق متغير عدد سنوات الخبرة كمدرّب

النسبة	التكرار	عدد سنوات الخبرة كمدرّب
35,7%	25	أقل من 5 سنوات
30%	21	من 5 إلى 10 سنوات
34,3%	24	أكثر من 10 سنوات
100%	70	المجموع

تُظهر نتائج الجدول رقم (4) الخاص بتوزيع مفردات عينة الدراسة وفق متغير عدد سنوات الخبرة كمدرّب أن (35,7%) من مفردات عينة الدراسة سنوات خبرتهم في الفئة (أقل من 5 سنوات)، تلتها الفئة (أكثر من 10 سنوات) بنسبة تمثيل بلغت (34,3%)، أما النسبة الأدنى فكانت لمفردات عينة الدراسة ذوي سنوات الخبرة (من 5 إلى 10 سنوات) حيث شكّلوا ما نسبته (30%) من مجمل مفردات عينة الدراسة.

### 5. العمل التدريبي الحالي:

جدول رقم (5)  
توزيع مفردات عينة الدراسة وفق متغير العمل التدريبي الحالي

النسبة	التكرار	العمل التدريبي الحالي
4,3%	3	المنتخب
8,6%	6	الدرجة الأولى

النسبة	التكرار	العمل التدريبي الحالي
17,1%	12	الدرجة الثانية
70%	49	الدرجة الثالثة
100%	70	المجموع

يتبين من نتائج الجدول رقم (5) الخاص بتوزيع مفردات عينة الدراسة وفق متغير العمل التدريبي الحالي أن (70%) من مفردات عينة الدراسة يعملون في (الدرجة الثالثة) وهم الأغلبية من مفردات عينة الدراسة وهذا يتناسب مع ماجاء في دراسة الصويان (2016)، يليهم الذين يعملون في (الدرجة الثانية) بنسبة تمثيل بلغت (17,1%)، أما مفردات عينة الدراسة الذين يعملون في (الدرجة الأولى) فيمثلوا ما نسبته (8,6%)، ولم يشكل مفردات عينة الدراسة الذين يعملون في (المنتخب) سوى نسبة (4,3%) من إجمالي مفردات عينة الدراسة.

### أداة الدراسة:

تعرف أداة الدراسة بأنها: "أداة تتضمن مجموعة من الأسئلة أو الجمل الخبرية التي يطلب من المفحوص الإجابة عنها بطريقة يحددها الباحث حسب أغراض البحث". (عطوي، 2007، ص99)، وتمشياً مع ظروف هذه الدراسة وطبيعة البيانات التي يراد جمعها، وعلى المنهج المتبع في الدراسة، وأهدافها وتساؤلاتها، أستخدمت الاستبانة Questionnaire أداة لجمع البيانات اللازمة للدراسة؛ لمناسبتها لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة عن تساؤلاتها، لأنها تتميز بتوفير الكثير من الوقت والجهد، وإتاحة فرصة الحرية الكاملة لأفراد العينة في اختيار الوقت والظروف المناسبة لتعبئتها، فضلاً عن تقليل فرصة التحيز سواء عند الباحث أو أفراد العينة. (عليان وغنيم، 2000 ص94) وأعتمد في تصميمها على ما ورد في الإطار النظري، وكذلك ما ورد في الدراسات السابقة من نتائج ذات صلة بموضوع الدراسة. وتعرف الاستبانة بأنها: "إحدى الوسائل للحصول على البيانات والمعلومات المرتبطة بدافع معين، وهي أكثر صدقاً وثباتاً، كما أنها مقننة من فرد لآخر ويمكن ضمان سرية الاستجابات". (أبو علام 2004، ص371)، وقد تكونت الاستبانة من جزأين رئيسيين على النحو التالي:

**أ- الجزء الأول:** يشتمل على معلومات عامة حول الاستبانة وأغراضها وتعليمات الإجابة عنها، وكذلك اشتمل على البيانات الديموغرافية لمفردات عينة الدراسة، والمتمثلة في متغيرات: (العمر، المؤهل الدراسي، التأهيل المهني، عدد سنوات الخبرة كمدرّب، العمل التدريبي الحالي).

**ب - الجزء الثاني:** فقرات الاستبانة وقد صيغت تحت أربعة محاور وهي: **المحور الأول** دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين، **المحور الثاني** المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال، **المحور الثالث** مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدرّبي كرة القدم السعوديون، **المحور الرابع** ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرّب، وقد اشتملت الاستبانة بمجملها على (48) عبارة مصنّفة تحت المحاور السابقة الذكر. ولتسهيل تفسير النتائج استخدم الباحث الأسلوب التالي لتحديد مستوى الإجابة على بنود الأداة. حيث تم إعطاء وزن للبدائل: (أوافق بشدة=5، أوافق=4، لا أعلم=3، لا أوافق=2، لا أوافق بشدة=1)، ثم تم تصنيف تلك الإجابات إلى خمسة مستويات متساوية المدى لنحصل على التصنيف الموضح في الجدول رقم (6):

جدول رقم (6)  
يوضح طريقة تصحيح مقياس ليكرت ذو التدرج الخماسي

مستوى درجة الاتجاه	مدى المتوسطات	وزنه	التدريج	
منخفضة جداً	1 إلى أقل من 1,80	1	غير مهم بشدة	لا أوافق بشدة
منخفضة	1,80 إلى أقل من 2,60	2	غير مهم	لا أوافق
متوسطة	2,60 إلى أقل من 3,40	3	لا أعلم	لا أعلم
مرتفعة	3,40 إلى أقل من 4,20	4	مهم	أوافق
مرتفعة جداً	4,20 إلى 5,00	5	مهم بشدة	أوافق بشدة

التحقق من الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة:  
ويشتمل على التحقق من صدق الاتساق الظاهري للأداة وصدق وثبات الاتساق الداخلي لأداة الدراسة، وذلك على النحو التالي:

• صدق أداة الدراسة:

الصدق خطوة ضرورية للتأكد من سلامة الأداة البحثية ومدى مناسبتها للاستخدام، حيث يُقصد بالصدق كما أشار له (الكسباني 2010 ص74) أنه: الدرجة التي تحقق فيها أداة القياس الأهداف التي وضعت من أجلها أي أن الأداة تُعد صادقة عندما تقيس ما ينبغي قياسه فعلاً. ومن أجل التحقق من صدق أداة الدراسة (الاستبانة) استخراج الباحث مؤشرات لصدق أداة الدراسة:

أ - الصدق الظاهري (الخارجي) للأداة:

للتحقق من صدق الاستبانة، والتأكد من قدرتها على قياس الغرض الذي أعدت من أجله؛ عُرضت في صورتها الأولية على مجموعة من المحكمين المتخصصين وذوي الخبرة والكفاءة في مجالات البحث العلمي، بلغ عددهم ( 7 ) محكمين [ملحق رقم (1)] ؛ وذلك لمعرفة آرائهم في مدى مناسبة الأداة لأهداف الدراسة، والحكم على ما تحتويه الاستبانة من عبارات من حيث صحة الصياغة والوضوح، وأهمية كل عبارة ومدى انتماء كل عبارة للمحور الذي يحتويها، وترتيبها حسب الأولوية، وبعد الاطلاع على ملاحظات ومقترحات الأساتذة المحكمين والأخذ بها، قام الباحث بالتعديل والحذف والإضافة حتى تم بناء الأداة في صورتها النهائية. [ملحق رقم (2)].

ب- صدق الاتساق الداخلي للأداة:

للتأكد من صدق الاتساق الداخلي للأداة، قام الباحث بتطبيق الاستبانة ميدانياً على عينة من المدرسين الوطنيين (خارج نطاق العينة ) ثم حُسب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي ينتمي إليه، وذلك باستخدام معامل ارتباط بيرسون لحساب قيم معاملات الارتباط، والجداول التالية توضح معامل الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات الاستبانة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه، كما يلي:

جدول رقم (7)

معاملات الارتباط بين درجات كل عبارة من عبارات المحور الأول بالدرجة الكلية للمحور نفسه

عبارات المحور الأول	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	عبارات المحور الأول	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	**0,367	0,01	5	**0,724	0,01
2	**0,808	0,01	6	**0,700	0,01
3	**0,807	0,01	7	**0,427	0,01
4	**0,542	0,01	8	**0,788	0,01

جدول رقم (8)

معاملات الارتباط بين درجات كل عبارة من عبارات المحور الثاني بالدرجة الكلية للمحور نفسه

عبارات المحور الثاني	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	عبارات المحور الثاني	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	**0,729	0,01	8	**0,835	0,01
2	**0,791	0,01	9	**0,750	0,01
3	**0,764	0,01	10	**0,841	0,01
4	**0,865	0,01	11	**0,802	0,01
5	**0,781	0,01	12	**0,864	0,01
6	**0,636	0,01	13	**0,891	0,01
7	**0,794	0,01			

جدول رقم (9)

معاملات الارتباط بين درجات كل عبارة من عبارات المحور الثالث بالدرجة الكلية للمحور نفسه

عبارات المحور الثالث	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	عبارات المحور الثالث	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	**0,462	0,01	8	**0,780	0,01
2	**0,455	0,01	9	**0,785	0,01
3	**0,431	0,01	10	**0,536	0,01
4	**0,758	0,01	11	**0,469	0,01
5	**0,738	0,01	12	**0,592	0,01
6	**0,797	0,01	13	**0,575	0,01
7	**0,748	0,01	14	**0,378	0,01

جدول رقم (10)  
معاملات الارتباط بين درجات كل عبارة من عبارات المحور الرابع بالدرجة الكلية للمحور نفسه

عبارات المحور	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	عبارات المحور	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	**0,660	0,01	8	**0,653	0,01
2	**0,758	0,01	9	**0,745	0,01
3	**0,698	0,01	10	**0,724	0,01
4	**0,727	0,01	11	**0,538	0,01
5	**0,777	0,01	12	**0,615	0,01
6	**0,571	0,01	13	**0,673	0,01
7	**0,746	0,01			

يتضح من الجداول أرقام (7، 8، 9، 10) أن قيم معاملات الارتباط الداخلية (الاتساق الداخلي) لكل عبارة من عبارات محاور الدراسة، والدرجة الكلية للمحور التابعة له؛ دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0,01)؛ وهذا ما يؤكد أن عبارات أداة الدراسة تتمتع بدرجة صدق جيدة يمكن التعميل عليها لقياس ما أعدت من أجله.

#### • ثبات أداة الدراسة:

يقصد بثبات أداة الدراسة " أن تعطي الأداة نفس النتائج عند تكرار تطبيقها في قياس نفس الشيء أكثر من مرة وفي ظروف تطبيقية متشابهة " (يوسف والرافعي، 2001، ص 285)، وتم قياس ثبات أداة الدراسة (الاستبانة) باستخدام (معادلة ألفا كرونباخ)، والجدول رقم (11) يوضح معاملات الثبات لأداة الدراسة ومحاورها.

جدول رقم (11)  
يوضح قيم معامل ألفا كرونباخ لأداة الدراسة

معامل الثبات	عدد العبارات	محاور الدراسة
0,794	8	دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدرسين
0,950	13	المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال
0,874	14	مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون
0,904	13	ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال وفقاً للأهمية
0,936	48	الثبات العام لأداة الدراسة

يتضح من الجدول رقم (11) أن قيم معاملات الثبات على نطاق محاور أداة الدراسة تراوحت ما بين (0,794) – (0,950) وعلى نطاق أداة الدراسة ككل بلغ معامل ألفا كرونباخ (0,936)، مما يدل على ارتفاع ثبات الاستبانة بشكل عام حيث يعد معامل الثبات مرتفعاً إذا بلغ (0,80) فأكثر، ومتوسطاً إذا تراوح بين (0,60-0,70)، ومنخفضاً إذا كان أقل من ذلك. (حسن، 2004م، ص10)، الأمر الذي يشير إلى ثبات النتائج التي يمكن أن تسفر عنها أداة الدراسة عند تطبيقها.

## الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

لخدمة أغراض الدراسة وتحليل البيانات التي تم الحصول عليها، أستخدم عدد من الأساليب الإحصائية المناسبة باستخدام الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية التي يُرمز إليها اختصاراً بالرمز (SPSS)، وذلك لقياس مدى صدق وثبات محتوى الأداة وللإجابة عن تساؤلات الدراسة واستخلاص النتائج، وذلك بعد أن تم ترميز وإدخال البيانات إلى الحاسب الآلي بإعطائها أرقاماً معينة، أي بتحويل الإجابات اللفظية إلى رقمية (الترميز)، ومن ثم قام الباحث باستخدام عدداً من الأساليب الإحصائية الملائمة لطبيعة الدراسة والموجودة في هذا البرنامج، وفيما يلي مجموعة الأساليب الإحصائية التي قام الباحث باستخدامها:

### • الأساليب التي استخدمت في تقدير الصدق والثبات:

1. معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation)؛ لتقدير صدق عبارات أداة الدراسة.
2. معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)؛ لاختبار مدى ثبات محاور أداة الدراسة.

### • الأساليب التي استخدمت في الإجابة عن تساؤلات الدراسة:

1. التكرارات والنسب المئوية؛ للتعرف على البيانات الأولية لمفردات عينة الدراسة، ولتحديد استجابات مفرداتها تجاه عبارات المحاور التي تتضمنها أداة الدراسة.
2. المتوسط الحسابي الموزون " المرجح" (Weighted Mean)؛ لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات أفراد عينة الدراسة عن كل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة الأساسية، مع العلم بأنه يفيد في ترتيب العبارات حسب أعلى متوسط حسابي موزون.
3. المتوسط الحسابي (Mean)؛ للتعرف على مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات أفراد عينة الدراسة نحو المحاور الرئيسية (متوسط متوسطات العبارات)، مع العلم بأنه يفيد في ترتيب المحاور حسب أعلى متوسط حسابي.
4. الانحراف المعياري (Standard deviation)؛ لمعرفة مدى انحراف آراء (استجابات) أفراد عينة الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة عن متوسطها الحسابي. ويلاحظ أن الانحراف المعياري يوضح التشتت في آراء أفراد عينة الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة إلى جانب المحاور الرئيسية، فكلما اقتربت قيمته من الصفر تركزت الآراء وانخفض تشتتها، علماً بأنه يفيد في ترتيب العبارات حسب المتوسط الحسابي لصالح أقل تشتت عند تساوي المتوسط الحسابي.
5. اختبار (ت) أو اختبار المقارنة بين مجموعتين مستقلتين (Independent Samples T test)؛ لبيان الفروق ذات الدلالة الإحصائية في آراء مفردات عينة الدراسة باختلاف الخصائص الديموغرافية ذات الوجهين فقط.
6. اختبار (ف) أو تحليل التباين (One Way Anova)؛ لبيان الفروق ذات الدلالة الإحصائية في استجابات مفردات عينة الدراسة باختلاف الخصائص الديموغرافية التي لها أكثر من وجهين.

## تحليل نتائج الدراسة الميدانية وتفسيرها:

بعد تطبيق أداة الدراسة، وتفريغ بياناتها وإجراء المعالجات الإحصائية لهذه البيانات باستخدام الأساليب الإحصائية الملائمة، في إطار المنهجية المتبعة والموضحة في الفصل السابق، جاء هذا الفصل من الدراسة للإجابة عن أسئلتها، ومناقشة النتائج التي تم الوصول إليها في إطار تحقيق أهداف الدراسة والمتمثلة في التعرف على الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين، حيث سعت الدراسة الحالية لتحقيق أهدافها من خلال الإجابة عن التساؤل الرئيس الآتي: (ما الإحتياجات المعرفية للمدربين السعوديين لكرة القدم ومصادرهم لاستقاء تلك المعرفة والمعلومات وطرق حصول عليها؟) والذي اشتقت منه التساؤلات الآتية:

1. ما هو دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين؟
  2. ما هي المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال؟
  3. ما هي مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون؟
  4. ما ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب؟
  5. هل هناك اختلافات معنوية في مواقف التعلم بين المدربين وفقاً لـ العمر، الخبرة التدريبية، المؤهل الأكاديمي، المرحلة أو الفئة التدريبية، التأهيل المهني (A,B,C, Pro)؟
- وفيما يلي عرض تفصيلي لنتائج الدراسة التي تم التوصل إليها في ضوء أسئلة الدراسة، وأهدافها مع تفسير النتائج:

### نتائج السؤال الأول ومناقشتها وتفسيرها:

نص السؤال الأول للدراسة على الآتي: ما هو دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين؟ للإجابة عن هذا السؤال وللتعرف على دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين من وجهة نظر مدربي كرة القدم في المملكة العربية السعودية تم حساب وتلخيص تكرارات إجابات مفردات عينة الدراسة والنسب المئوية والانحرافات المعيارية والمتوسطات الحسابية في كل عبارة من عبارات المحور الأول (دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين)، وترتيبها تنازلياً لتكون مجالاً لاستقراء النتائج ودلالاتها، والجدول رقم (12) يوضح نتائج التحليل:

#### الجدول رقم (12)

نتائج التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات عينة الدراسة حول المحور الأول دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين

رقم العبارة	ترتيب العبارة	العبارات	التكرارات والنسب	درجة الموافقة				الانحدار المعياري	المتوسط الحسابي
				أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق		
1	1	الدورات التدريبية التي شاركت بها تأتي ضمن تخصصي	ك	43	25	1	1	4,57	0,603
			%	61,4	35,7	1,4	-		

درجة المواصفة	الانحدار المعيار	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					التكرارات والنسب	العبارات	ترتيب العبارات	رقم العبارات
			لا أوافق	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة				
مرتفعة	0,92 4	3,98	2	5	3	42	18	ك	الدورات التدريبية صممت بطريقة تتفق مع متطلبات العمل	7	2
			2,9	7,1	4,3	60	25,7	%			
مرتفعة جداً	0,79 4	4,50	2	-	1	25	42	ك	أضافت الدورات التدريبية التي حضرتها معارف	4	3
			2,9	-	1,4	35,7	60	%			
مرتفعة جداً	0,52 8	4,55	-	-	1	29	40	ك	اكتسبت العديد من المهارات الفنية المفيدة في المجال	2	4
			-	-	1,4	41,4	57,1	%			
مرتفعة جداً	0,89 9	4,34	2	2	2	28	36	ك	أكتسبت سلوكيات ايجابية وعادت سلوكيات خاطئة من	5	5
			2,9	2,9	2,9	40	51,4	%			
مرتفعة	0,89 5	4,15	2	3	2	38	25	ك	هناك توافق بين ماتعلمته في الدورات واحتياجاتك كمدرّب	6	6
			2,9	4,3	2,9	54,3	35,7	%			
مرتفعة	1,02	3,90	1	7	13	26	23	ك	الخبراء الذين قدموا الدورات لا زلت في تواصل معهم	8	7
			1,4	10	18,6	37,1	32,9	%			
مرتفعة جداً	0,67 5	4,52	1	-	1	27	41	ك	استفدت بشكل عام من الدورات التدريبية	3	8
			1,4	-	1,4	38,6	58,6	%			
المتوسط الحسابي العام = 4,31 الانحراف المعياري = 0,517											
درجة الموافقة (مرتفعة جداً)											

من خلال النتائج الموضحة بالجدول رقم (12) يتضح ما يلي:

- أن المتوسط الحسابي العام لاستجابات مفردات عينة الدراسة من مدربي كرة القدم السعوديين على عبارات المحور الخاص بدور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين بلغ (4,31 من 5,00) وهذا المتوسط يقع في الفئة الخامسة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تبدأ من (4,20 إلى 5,00)، وهي الفئة التي تشير إلى درجة موافقة (مرتفعة جداً) تجاه دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين.
- تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات محور دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين من وجهة نظر مدربي كرة القدم السعوديين ما بين (3,90 – 4,57) درجة من أصل (5) درجات،

- وهي متوسطات تقع في الفئتين الرابعة والخامسة من المقياس المتدرج الخماسي واللذان تشيران إلى درجات موافقة (مرتفعة/ مرتفعة جداً) على التوالي بالنسبة لأداة الدراسة.
- أن هناك تقارب في آراء مفردات عينة الدراسة حول دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين، حيث اشتمل هذا المحور على (8) عبارات، وُزعت كالتالي:
  - جاءت (5) عبارات بدرجة موافقة (مرتفعة جداً) حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذه العبارات ما بين (4,34 و 4,57)، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الخامسة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تبدأ من (2,0 و 5,00)، وهي الفئة التي تشير إلى درجة موافقة (مرتفعة جداً) على أداة الدراسة.
  - جاءت (3) عبارات بدرجة موافقة (مرتفعة) حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذه العبارات ما بين (3,90 و 4,15)، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الرابعة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تبدأ من (3,40 إلى أقل من 4,20)، وهي الفئة التي تشير إلى درجة موافقة (مرتفعة) على أداة الدراسة.
- ويمكن من خلال الجدول الموضح أعلاه أن نقوم بترتيب عبارات محور (دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين) ترتيباً تنازلياً من حيث درجة الموافقة كما يلي:
- جاءت أعلى أربع عبارات طبقاً لاستجابات مفردات عينة الدراسة كما يلي:**
- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (1) والتي تنص على « الدورات التدريبية التي شاركت بها تأتي ضمن تخصصي كمدرّب » بالمرتبة الأولى وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور الخاص بدور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين، بمتوسط حسابي (4,57) وانحراف معياري (0,603).
  - جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (4) والتي تنص على « اكتسبت العديد من المهارات الفنية المفيدة في المجال التدريبي » بالمرتبة الثانية وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور الخاص بدور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين، بمتوسط حسابي (4,55) وانحراف معياري (0,528).
  - جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (8) والتي تنص على « استقدت بشكل عام من الدورات التدريبية » بالمرتبة الثالثة وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور الخاص بدور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين، بمتوسط حسابي (4,52) وانحراف معياري (0,675) وهذا يتفق مع دراسة ( François,et al 2007 ) والتي أشارت إلى أن برامج الدورات العادية هي واحدة من فرص التعليم الرسمية الكثيرة للمدربين الشباب.
  - جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (3) والتي تنص على « أضافت الدورات التدريبية التي حضرتها معارف ومعلومات جديدة متنوعة » بالمرتبة الرابعة وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور الخاص بدور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين، بمتوسط حسابي (4,50) وانحراف معياري (0,794).
- جاءت أدنى أربع عبارات طبقاً لاستجابات مفردات عينة الدراسة كما يلي:**
- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (5) والتي تنص على « أكتسبت سلوكيات ايجابية وعدلت سلوكيات خاطئة من خلال الدورات » بالمرتبة الخامسة وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور

- الخاص بدور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين، بمتوسط حسابي (4,34) وانحراف معياري (0,899).
- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (6) والتي تنص على « هناك توافق بين ماتعلمته في الدورات واحتياجاتك كمدرّب » بالمرتبة السادسة وبدرجة (مرتفعة) بين عبارات المحور الخاص بدور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين، بمتوسط حسابي (4,15) وانحراف معياري (0,895).
  - جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (2) والتي تنص على « الدورات التدريبية صممت بطريقة تتفق مع متطلبات العمل في ميدان التدريب » بالمرتبة السابعة وبدرجة (مرتفعة) بين عبارات المحور الخاص بدور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين، بمتوسط حسابي (3,98) وانحراف معياري (0,924).
  - جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (7) والتي تنص على « الخبراء الذين قدموا الدورات لا زلت في تواصل معهم » بالمرتبة الثامنة وبدرجة (مرتفعة) بين عبارات المحور الخاص بدور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين، بمتوسط حسابي (3,90) وانحراف معياري (1,02).

#### 1. نتائج السؤال الثاني ومناقشتها وتفسيرها:

نص السؤال الثاني للدراسة على الآتي: ما هي المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال؟

للإجابة عن هذا السؤال وللتعرّف على المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال من وجهة نظر مدربي كرة القدم في المملكة العربية السعودية تم حساب وتلخيص تكرارات إجابات مفردات عينة الدراسة والنسب المئوية والانحرافات المعيارية والمتوسطات الحسابية في كل عبارة من عبارات المحور الثاني (المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال)، وترتيبها تنازلياً لتكون مجالاً لاستقراء النتائج ودلالاتها، والجدول رقم (13) يوضح نتائج التحليل:

#### الجدول رقم (13)

نتائج التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات عينة الدراسة حول المحور الثاني المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال:

رقم العبارة	ترتيب العبارة	العبارات	التكرارات والنسب	درجة الموافقة				
				أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة
1	7	الطب الرياضي والاصابات الرياضية	ك %	32	30	5	3	-
2	2	تحليل الأداء	ك	45	19	5	1	-

درجة المواصفة	الانحد راف المعيار	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					التكرارات والنسبة	العبارات الرياضية	ترتيب العبارات	رقم العبارات
			لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة				
درجة جداً	5		-	1,4	7,1	27,1	64,3	%	الرياضي		
مرتبة	0,75	4,24	-	1	10	30	29	ك	علم الحركة	9	3
درجة جداً	0		-	1,4	14,3	42,9	41,4	%			
مرتبة	0,81	4,37	-	3	6	23	38	ك	علم النفس الرياضي	4	4
درجة جداً	9		-	4,3	8,6	32,9	54,3	%			
مرتبة	0,82	4,18	-	2	12	27	29	ك	علم الاجتماع الرياضي	12	5
درجة	1		-	2,9	17,1	38,6	41,4	%			
مرتبة	0,49	4,68	-	-	1	20	49	ك	علم التدريب الرياضي	1	6
درجة جداً	7		-	-	1,4	28,6	70	%			
مرتبة	0,84	4,25	-	3	9	25	33	ك	علم وظائف الأعضاء (الفسولوجي)	8	7
درجة جداً	5		-	4,3	12,9	35,7	47,1	%			
مرتبة	0,68	4,37	-	2	2	34	32	ك	التغذية	3	8
درجة جداً	4		-	2,9	2,9	48,6	45,7	%			
مرتبة	1,01	3,95	2	4	13	27	24	ك	التشريح	13	9
درجة			2,9	5,7	18,6	38,6	34,3	%			
مرتبة	0,84	4,20	-	3	10	27	30	ك	الإدارة الرياضية	11	10
درجة جداً	4		-	4,3	14,3	38,6	42,9	%			
مرتبة	0,84	4,32	-	5	2	28	35	ك	الحاسب الآلي والتقنية	6	11
درجة جداً	6		-	7,1	2,9	40	50	%			
مرتبة	0,87	4,22	-	4	8	26	32	ك	التحليل الاحصائي	10	12
درجة جداً	1		-	5,7	11,4	37,1	45,7	%			
مرتبة	0,82	4,33	-	3	7	24	36	ك	القياس والتقويم	5	13

درجة الموا فقة فئة حداً	الانحد راف المعيا ر 9	المتوس ط الحسا ب	درجة الموافقة					التكرار رات والنس ب %	العبارات	ترتيب ب العبا رة	رقم العبا رة
			لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة				
			-	4,3	10	34,3	51,4				
المتوسط الحسابي العام = 4,30 الانحراف المعياري = 0,633											
درجة الموافقة (مرتفعة جداً)											

### من خلال النتائج الموضحة بالجدول رقم (13) يتضح ما يلي:

- أن المتوسط الحسابي العام لاستجابات مفردات عينة الدراسة من مدربي كرة القدم السعوديين على عبارات المحور الخاص بالمعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال بلغ (4,30 من 5,00) وهذا المتوسط يقع في الفئة الخامسة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تبدأ من (4,20 إلى 5,00)، وهي الفئة التي تشير إلى درجة موافقة (مرتفعة جداً) تجاه المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال.
  - تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارة محور المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال من وجهة نظر مدربي كرة القدم السعوديين ما بين (3,95 – 4,68) درجة من أصل (5) درجات، وهي متوسطات تقع في الفئتين الرابعة والخامسة من المقياس المتدرج الخماسي واللذان تشيران إلى درجات موافقة (مرتفعة/ مرتفعة جداً) على التوالي بالنسبة لأداة الدراسة.
  - أن هناك تقارب في آراء مفردات عينة الدراسة حول المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال، حيث اشتمل هذا المحور على (13) عبارة، وُزعت كالتالي:
  - جاءت (11) عبارة بدرجة موافقة (مرتفعة جداً) حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذه العبارات ما بين (4,20 و 4,68)، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الخامسة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تبدأ من (4,20 إلى 5,00)، وهي الفئة التي تشير إلى درجة موافقة (مرتفعة جداً) على أداة الدراسة.
  - جاءت عبارتين بدرجة موافقة (مرتفعة) وهما العبارتين (5، 9) والبالغ متوسطهما الحسابي (4,18 و 3,95) على التوالي وهي متوسطات تقع بالفئة الرابعة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تبدأ من (3,40 إلى أقل من 4,20)، وهي الفئة التي تشير إلى درجة موافقة (مرتفعة) على أداة الدراسة.
- ويمكن من خلال الجدول الموضح أعلاه أن نقوم بترتيب عبارات محور (المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال) ترتيباً تنازلياً من حيث درجة الموافقة كما يلي:
- جاءت أعلى ثلاث عبارات طبقاً لاستجابات مفردات عينة الدراسة كما يلي:**
- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (6) والتي تنص على « علم التدريب الرياضي » بالمرتبة الأولى وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور الخاص بالمعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال، بمتوسط حسابي (4,68) وانحراف معياري (0,497).

وهذا فيه إتفاق مع دراسة السقاء وآخرون(2017) في أن المعارف المتعلقة بالعوامل النفسية وأنواع الإعداد النفسي وحمل التدريب الرياضي وكذلك ضبط الحمل التدريبي والتحكم فيه وطرق تقنين الاختبارات والقياسات وأيضاً طرق التدريب من الموضوعات الهامة التي حازت على أولوية عالية لدى المدرب الرياضي.

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (2) والتي تنص على « تحليل الأداء الرياضي » بالمرتبة الثانية وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور الخاص بالمعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال، بمتوسط حسابي (4,54) وانحراف معياري (0,695).

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (8) والتي تنص على « التغذية » بالمرتبة الثالثة وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور بالمعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال، بمتوسط حسابي (4,37) وانحراف معياري (0,684).

**جاءت أدنى ثلاث عبارات طبقاً لاستجابات مفردات عينة الدراسة كما يلي:**

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (10) والتي تنص على « الإدارة الرياضية » بالمرتبة الحادية عشر وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور الخاص بالمعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال، بمتوسط حسابي (4,20) وانحراف معياري (0,844).

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (5) والتي تنص على « علم الاجتماع الرياضي » بالمرتبة الثانية عشر وبدرجة (مرتفعة) بين عبارات المحور الخاص بالمعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال، بمتوسط حسابي (4,18) وانحراف معياري (0,821).

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (9) والتي تنص على « التشريح » بالمرتبة الثالثة عشر وبدرجة (مرتفعة) بين عبارات المحور الخاص بالمعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال، بمتوسط حسابي (3,95) وانحراف معياري (1,01).

**نص السؤال الثالث للدراسة على الآتي: ما هي مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون؟**

للإجابة عن هذا السؤال وللتعرّف على مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون من وجهة نظرهم تم حساب وتلخيص تكرارات إجابات مفردات عينة الدراسة والنسب المئوية والانحرافات المعيارية والمتوسطات الحسابية في كل عبارة من عبارات المحور الثالث (مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون)، وترتيبها تنازلياً لتكون مجالاً لاستقراء النتائج ودلالاتها، والجدول رقم (14) يوضح نتائج التحليل:

الجدول رقم (14)

نتائج التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات عينة الدراسة حول المحور الثالث مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون

رقم العبارة	ترتيب العبار	العبارات	التكرارات والنسب	درجة الموافقة					الانحداف المعيار	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة
				أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق			
1	6	مواقع التدريب على الشبكة العنكبوتية (الانترنت)	ك	30	34	2	3	1	0,832	4,27	مرتفعة جداً
			%	42,9	48,6	2,9	4,3	1,4			
2	5	تطبيقات التدريب في كرة القدم	ك	35	25	5	5	-	0,887	4,28	مرتفعة جداً
			%	50	35,7	7,1	7,1	-			
3	7	شبكات التواصل الاجتماعي (فيس بوك، يوتيوب، تويتر)	ك	23	38	4	4	1	0,860	4,11	مرتفعة
			%	32,9	54,3	5,7	5,7	1,4			
4	12	التواصل مع الكليات والجامعات المختصة	ك	20	21	18	8	3	1,13	3,67	مرتفعة
			%	28,6	30	25,7	11,4	4,3			
5	9	الكتب العلمية المختصة	ك	24	29	9	6	2	1,04	3,95	مرتفعة
			%	34,3	41,4	12,9	8,6	2,9			
6	11	الأبحاث والمجلات العلمية	ك	22	20	18	8	2	1,11	3,74	مرتفعة
			%	31,4	28,6	25,7	11,4	2,9			
7	14	المجلات والصحف الرياضية	ك	9	28	16	13	4	1,10	3,35	متوسطة
			%	12,9	40	22,9	18,6	5,7			
8	13	المنشورات والمطبوعات (المطويات) الموثوقة	ك	13	24	20	10	3	1,08	3,48	مرتفعة
			%	18,6	34,3	28,6	14,3	4,3			
9	8	التقارير الفنية للاتحادات الرياضية (FIFA-AFC)	ك	29	24	7	6	4	1,17	3,97	مرتفعة
			%	41,4	34,3	10	8,6	5,7			
10	1	حضور الدورات التدريبية	ك	51	19	-	-	-	0,447	4,72	مرتفعة جداً
			%	72,9	27,1	-	-	-			
11	3	حضور الندوات	ك	47	17	4	1	1	0,79	4,54	مرتفعة

درجة الموافقة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					التكرارات والنسب	العبارات	ترتيب العبارات	رقم العبارات
			لا أوافق	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة				
			1,4	1,4	5,7	24,3	67,1				
جداً	2						%	والمؤتمرات وورش العمل			
مرتفعة	1,11	3,82	4	6	8	32	20	ك	متابعة الاستديو التحليلي للمباريات (التحليل الفني)	10	12
			5,7	8,6	11,4	45,7	28,6	%			
مرتفعة جداً	0,71 7	4,50	1	-	3	25	41	ك	حضور تدريبات لمدرين آخرين	4	13
			1,4	-	4,3	35,7	58,6	%			
مرتفعة جداً	0,84 5	4,55	1	1	7	10	51	ك	حضور المعسكرات (المعيشة) مع مدرين آخرين	2	14
			1,4	1,4	10	14,3	72,9	%			
المتوسط الحسابي العام = 4,07      الانحراف المعياري = 0,591											
درجة الموافقة (مرتفعة)											

#### من خلال النتائج الموضحة بالجدول رقم (14) يتضح ما يلي:

- أن المتوسط الحسابي العام لاستجابات مفردات عينة الدراسة من مدربي كرة القدم السعوديين على عبارات المحور الخاص بمصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون بلغ (4,07) من (5,00) وهذا المتوسط يقع في الفئة الرابعة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تبدأ من (3,40) إلى أقل من (4,20)، وهي الفئة التي تشير إلى درجة موافقة (مرتفعة) تجاه مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون.
- تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات محور مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون من وجهة نظرهم ما بين (3,35 – 4,72) درجة من أصل (5) درجات، وهي متوسطات تقع في الفئات الثالثة والرابعة والخامسة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تشير إلى درجات موافقة (متوسطة/ مرتفعة/ مرتفعة جداً) على التوالي بالنسبة لأداة الدراسة.
- أن هناك تباين في آراء مفردات عينة الدراسة حول مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون، حيث اشتمل هذا المحور على (14) عبارة، ووزعت كالتالي:
- جاءت (6) عبارات بدرجة موافقة (مرتفعة جداً) حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذه العبارات ما بين (4,27 و 4,72)، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الخامسة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تبدأ من (4,20) إلى (5,00)، وهي الفئة التي تشير إلى درجة موافقة (مرتفعة جداً) على أداة الدراسة.
- جاءت (7) عبارات بدرجة موافقة (مرتفعة) حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذه العبارات ما بين (3,48 و 4,11)، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الرابعة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تبدأ من (3,40) إلى أقل من (4,20)، وهي الفئة التي تشير إلى درجة موافقة (مرتفعة) على أداة الدراسة.

- جاءت عبارة واحدة بدرجة موافقة (متوسطة) وهي العبارة رقم (7) والتي تنص على « المجالات والصحف الرياضية»، بمتوسط حسابي (3,35)، وهذا المتوسط يقع بالفئة الثالثة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تبدأ من (2,60) إلى أقل من (3,40) وهي الفئة التي تشير إلى درجة موافقة (متوسطة) على أداة الدراسة.

ويمكن من خلال الجدول الموضح أعلاه أن نقوم بترتيب عبارات محور (مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون) ترتيباً تنازلياً من حيث درجة الموافقة كما يلي:

#### جاءت أعلى ثلاث عبارات طبقاً لاستجابات مفردات عينة الدراسة كما يلي:

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (10) والتي تنص على « حضور الدورات التدريبية بالمرتبة الأولى وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور الخاص بمصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون، بمتوسط حسابي (4,72) وانحراف معياري (0,447) وهذا يتفق إلى حد كبير مع دراسة كرستيان وجون Christine. N., and John. S.(2012) والتي تشير إلى أن الدورات التدريبية للمدرب قادرة بالفعل على تقديم محتوى معين للرياضة ولكن بشكل عام غير قادرة على تلبية متطلبات المدرب كاملةً وبالذات عندما يتعلق الأمر بالجوانب الأخرى للتدريب على سبيل المثال علم النفس وعلم التربية ... الخ

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (14) والتي تنص على « حضور المعسكرات (المعيشية) مع مدربين آخرين» بالمرتبة الثانية وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور الخاص بمصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون، بمتوسط حسابي (4,55) وانحراف معياري (0,845). وهذا يتفق مع ما جاء في دراسة ( Reade,et al, 2008 ) في أنه على الأرجح هناك الكثير من المدربين يتشاورون مع مدربين آخرين.

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (11) والتي تنص على « حضور الندوات والمؤتمرات وورش العمل» بالمرتبة الثالثة وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور بمصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون، بمتوسط حسابي (4,54) وانحراف معياري (0,792). وهذا ما أكدته دراسة ( Reade,et al, 2008 ) بأن المدربين ذوي الأداء العالي يصلون إلى معارف علماء الرياضة وإلى معلومات جديدة من خلال حضور المؤتمرات.

#### جاءت أدنى ثلاث عبارات طبقاً لاستجابات مفردات عينة الدراسة كما يلي:

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (4) والتي تنص على « التواصل مع الكليات والجامعات المختصة» بالمرتبة الثانية عشر وبدرجة (مرتفعة) بين عبارات المحور الخاص بمصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون، بمتوسط حسابي (3,67) وانحراف معياري (1,13)، وهذا فيه دلالة على أن العلاقة بين المدربين والمختصين في الكليات والجامعات ليست كما ينبغي.

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (8) والتي تنص على « المنشورات المطبوعات (المطويات) الموثوقة» بالمرتبة الثالثة عشر وبدرجة (مرتفعة) بين عبارات المحور الخاص بمصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون،

بمتوسط حسابي (3,48) وانحراف معياري (1,08). وذلك يتوافق مع دراسة ( Reade,et al, 2008 ) في أن تصنيف علماء الرياضة ومنشوراتهم كانت منخفضة جداً من قبل المدربين كمصدر محتمل للمعلومات حول العلوم الرياضية.

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (7) والتي تنص على « المجالات والصحف الرياضية بالمرتبة الرابعة عشر وبدرجة (متوسطة) بين عبارات المحور الخاص بمصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون، بمتوسط حسابي (3,35) وانحراف معياري (1,10).

## 2. نتائج السؤال الرابع ومناقشتها وتفسيرها:

نص السؤال الرابع للدراسة على الآتي: ما ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب؟

للإجابة عن هذا السؤال وللتعرف على ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب من وجهة نظر مدربي كرة القدم السعوديون تم حساب وتلخيص تكرارات إجابات مفردات عينة الدراسة والنسب المئوية والانحرافات المعيارية والمتوسطات الحسابية في كل عبارة من عبارات المحور الرابع (ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب)، وترتيبها تنازلياً لتكون مجالاً لاستقراء النتائج ودلالاتها، والجدول رقم (15) يوضح نتائج التحليل:

### الجدول رقم (15)

نتائج التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات عينة الدراسة حول المحور الرابع ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب

رقم العبارة	ترتيب العبارة	العبارات	التكرارات والنسب	درجة الأهمية				الانحد	المتوسط	درجة الأهمية
				مهم بشدة	مهم	محايد	غير مهم			
1	6	الطب الرياضي والاصابات الرياضية	ك	40	25	3	2	-	4,47	0,71
			%	57,1	35,7	4,3	2,9	-		
2	7	تحليل الحركة والأداء	ك	35	31	3	1	-	4,42	0,64
			%	50	44,3	4,3	1,4	-		
3	8	علم الحركة	ك	34	29	6	1	-	4,37	0,70
			%	48,6	41,4	8,6	1,4	-		
4	3	علم النفس الرياضي	ك	42	25	3	-	-	4,55	0,58
			%	60	35,7	4,3	-	-		
5	10	علم الاجتماع الرياضي	ك	32	29	8	1	-	4,31	0,73
			%	45,7	41,4	11,4	1,4	-		

درجة الأهمية	الانحدار	المتوسط	درجة الأهمية					التكرارات والنسب	العبارات	ترتيب العبارات	رقم العبارات
			غير مهم	غير مهم	محايد	مهم	مهم بشدة				
مرتبة 5 جداً	0,45	4,77	-	-	1	14	55	ك	علم التدريب الرياضي	1	6
			-	-	1,4	20	78,6	%			
مرتبة 6 جداً	0,78	4,30	-	3	2	30	32	ك	علم وظائف الأعضاء (الفسيولوجي)	11	7
			-	4,3	7,1	42,9	45,7	%			
مرتبة 7 جداً	0,62	4,57	-	1	2	23	44	ك	التغذية	2	8
			-	1,4	2,9	32,9	62,9	%			
مرتبة 9 فئة	0,88	4,14	1	2	11	28	28	ك	التشريح	12	9
			1,4	2,9	15,7	40	40	%			
مرتبة 1 فئة	0,80	4,10	-	1	16	28	25	ك	بيولوجيا الرياضة	13	10
			-	1,4	22,9	40	35,7	%			
مرتبة 1 جداً	0,67	4,31	-	-	8	32	30	ك	الإدارة الرياضية	9	11
			-	-	11,4	45,7	42,9	%			
مرتبة 8 جداً	0,62	4,55	-	1	2	24	43	ك	الحاسب الآلي والتقنية	4	12
			-	1,4	2,9	34,3	61,4	%			
مرتبة 0 جداً	0,63	4,52	-	-	5	23	42	ك	التحليل الاحصائي	5	13
			-	-	7,1	32,9	60	%			
المتوسط الحسابي العام=4,41 الانحراف المعياري=0,470											
درجة الموافقة (مرتفعة جداً)											

من خلال النتائج الموضحة بالجدول رقم (15) يتضح ما يلي:

- أن المتوسط الحسابي العام لاستجابات مفردات عينة الدراسة من مدربي كرة القدم السعوديين على عبارات المحور الخاص بترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب بلغ (4,41 من 5,00) وهذا المتوسط يقع في الفئة الخامسة من المقياس المتدرج الخماسي

- والتي تبدأ من (4,20 إلى 5,00)، وهي الفئة التي تشير إلى درجة أهمية (مرتفعة جداً) تجاه ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال.
- تراوحت المتوسطات الحسابية لعبارات محور ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب من وجهة نظر مدربي كرة القدم السعوديون ما بين (4,10 – 4,77) درجة من أصل (5) درجات، وهي متوسطات تقع في الفئتين الرابعة والخامسة من المقياس المتدرج الخماسي واللذان تشيران إلى درجات أهمية (مرتفعة/ مرتفعة جداً) على التوالي بالنسبة لأداة الدراسة.
  - أن هناك تقارب في آراء مفردات عينة الدراسة حول ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب، حيث اشتمل هذا المحور على (13) عبارة، وُزعت كالتالي:
  - جاءت (11) عبارة بدرجة أهمية (مرتفعة جداً) حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذه العبارات ما بين (4,30 و 4,77)، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الخامسة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تبدأ من (4,20 إلى 5,00)، وهي الفئة التي تشير إلى درجة أهمية (مرتفعة جداً) على أداة الدراسة.
  - جاءت عبارتين بدرجة أهمية (مرتفعة) وهما العبارتين (9، 10) والبالغ متوسطهما الحسابي (4,10 و 4,20) على التوالي وهي متوسطات تقع بالفئة الرابعة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تبدأ من (3,40 إلى أقل من 4,20)، وهي الفئة التي تشير إلى درجة أهمية (مرتفعة) على أداة الدراسة.
- ويمكن من خلال الجدول الموضح أعلاه أن نقوم بترتيب عبارات محور (ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب) ترتيباً تنازلياً من حيث درجة الأهمية كما يلي:

#### جاءت أعلى ثلاث عبارات طبقاً لاستجابات مفردات عينة الدراسة كما يلي:

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (6) والتي تنص على « علم التدريب الرياضي » بالمرتبة الأولى وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور الخاص بترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب، بمتوسط حسابي (4,77) وانحراف معياري (0,455).
- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (8) والتي تنص على « التغذية » بالمرتبة الثانية وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور الخاص بترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب، بمتوسط حسابي (4,57) وانحراف معياري (0,627).
- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (4) والتي تنص على « علم النفس الرياضي » بالمرتبة الثالثة وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور بترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب، بمتوسط حسابي (4,55) وانحراف معياري (0,580).

#### جاءت أدنى ثلاث عبارات طبقاً لاستجابات مفردات عينة الدراسة كما يلي:

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (7) والتي تنص على « علم وظائف الأعضاء (الفسولوجي) » بالمرتبة الحادية عشر وبدرجة (مرتفعة جداً) بين عبارات المحور الخاص بترتيب المعارف

والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب، بمتوسط حسابي (4,30) وانحراف معياري (0,786).

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (9) والتي تنص على « التشريح » بالمرتبة الثانية عشر وبدرجة (مرتفعة) بين عبارات المحور الخاص بترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب، بمتوسط حسابي (4,14) وانحراف معياري (0,889).

- جاءت استجابات مفردات عينة الدراسة على العبارة رقم (10) والتي تنص على « بيولوجيا الرياضة » بالمرتبة الثالثة عشر وبدرجة (مرتفعة) بين عبارات المحور الخاص بترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب، بمتوسط حسابي (4,10) وانحراف معياري (0,801).

### 3. نتائج السؤال الخامس ومناقشتها وتفسيرها:

نص السؤال الخامس للدراسة على الآتي: هل هناك اختلافات معنوية في مواقف التعلم بين المدربين وفقاً لـ العمر، الخبرة التدريبية، المؤهل الأكاديمي، المرحلة أو الفئة التدريبية، التأهيل المهني (A,B,C,Pro)؟

للإجابة عن هذا السؤال وللكشف عن إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05)  $(\alpha \leq)$  في مواقف التعلم بين المدربين وفقاً للمتغيرات: (العمر، الخبرة التدريبية، المؤهل الأكاديمي، المرحلة أو الفئة التدريبية، التأهيل المهني) أستخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)، وجاءت نتائج التحليل كما يلي:

#### أولاً: الفروق باختلاف متغير العمر

لمعرفة إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة  $(\alpha \leq 0,05)$ ، بين استجابات مفردات عينة الدراسة حول الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تعزى لمتغير العمر، أستخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)، والجدول رقم (16) يبين نتائج التحليل:

#### الجدول رقم (16)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لدلالة للفروق بين متوسطات استجابات مفردات عينة الدراسة حول الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تبعاً لمتغير العمر

المحاور	المجموعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين	بين المجموعات	0,604	3	0,201	0,742	0,531
	داخل المجموعات	17,887	66	0,271		
	المجموع	18,490	69			
المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحوٍ فعال	بين المجموعات	1,232	3	0,411	1,023	0,388
	داخل المجموعات	26,496	66	0,401		
	المجموع	27,728	69			

المحاور	المجموعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون	بين المجموعات	0,238	3	0,079	0,219	0,883
	داخل المجموعات	23,899	66	0,362		
	المجموع	24,138	69			
ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب	بين المجموعات	0,567	3	0,189	0,846	0,473
	داخل المجموعات	14,730	66	0,223		
	المجموع	15,297	69			

تُظهر نتائج الجدول رقم (16) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات مفردات عينة الدراسة تجاه الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تعزى لمتغير العمر، حيث أظهرت نتائج الجدول السابق عدم وجود دلالة إحصائية لقيم (ف) الخاصة بمحاور الدراسة. إذ بلغت قيم (ف) المحسوبة الخاصة بها (0,742) و(1,023) و(0,219) و(0,846) على التوالي بمستويات دلالة (0,531) و(0,388) و(0,883) و(0,473) على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0,05$ )، بمعنى أن متوسطات المجموعات تبعاً لمتغير العمر جاءت متقاربة، وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بينها مما يشير إلى أن متغير العمر لا أثر له على استجابات مفردات عينة الدراسة تجاه الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين.

#### ثانياً: الفروق باختلاف متغير الخبرة التدريبية

لمعرفة إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0,05$ )، بين استجابات مفردات عينة الدراسة حول الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تعزى لمتغير الخبرة التدريبية، أستخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)، والجدول رقم (17) يبين نتائج التحليل:

#### الجدول رقم (17)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لدلالة للفروق بين متوسطات استجابات مفردات عينة الدراسة حول الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تبعاً لمتغير الخبرة التدريبية

المحاور	المجموعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين	بين المجموعات	0,065	2	0,033	0,118	0,889
	داخل المجموعات	18,425	67	0,275		
	المجموع	18,490	69			
المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال	بين المجموعات	0,246	2	0,123	0,300	0,742
	داخل المجموعات	27,482	67	0,410		

المحاور	المجموعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
	المجموع	27,728	69			
مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون	بين المجموعات	0,121	2	0,061	0,169	0,845
	داخل المجموعات	24,017	67	0,358		
	المجموع	24,138	69			
ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب	بين المجموعات	0,261	2	0,131	0,582	0,561
	داخل المجموعات	15,035	67	0,224		
	المجموع	15,297	69			

تُظهر نتائج الجدول رقم (17) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات مفردات عينة الدراسة تجاه الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تعزى لمتغير الخبرة التدريبية، حيث أظهرت نتائج الجدول السابق عدم وجود دلالة إحصائية لقيم (ف) الخاصة بمحاور الدراسة. إذ بلغت قيم (ف) المحسوبة الخاصة بها (0,118) و(0,300) و(0,169) و(0,582) على التوالي بمستويات دلالة (0,889) و(0,742) و(0,845) و(0,561) على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0,05$ )، بمعنى أن متوسطات المجموعات تبعاً لمتغير الخبرة التدريبية جاءت متقاربة، وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بينها مما يشير إلى أن متغير الخبرة التدريبية لا أثر له على استجابات مفردات عينة الدراسة تجاه الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين. وهذا لا يتوافق مع ماتوصل إليه (François, et al 2007) في أن التجارب السابقة للمدربين كلاعبين ، أو مساعدين للمدربين أو حتى معلمين ، تزودهم ببعض المعرفة الرياضية المحددة وتدعم ثقافتهم الرياضية.

#### ثالثاً: الفروق باختلاف متغير المؤهل الأكاديمي

لمعرفة إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0,05$ )، بين استجابات مفردات عينة الدراسة حول الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تعزى لمتغير المؤهل الأكاديمي، أستخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)، والجدول رقم (18) يبيّن نتائج التحليل:

#### الجدول رقم (18)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لدلالة للفروق بين متوسطات استجابات مفردات عينة الدراسة حول الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تبعاً لمتغير المؤهل الأكاديمي

المحاور	المجموعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين	بين المجموعات	0,358	4	0,089	0,320	0,863
	داخل المجموعات	18,133	65	0,279		

المحاور	المجموعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
	المجموع	18,490	69			
المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال	بين المجموعات	2,280	4	0,570	1,456	0,226
	داخل المجموعات	25,448	65	0,392		
	المجموع	27,728	69			
مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون	بين المجموعات	1,082	4	0,270	0,762	0,553
	داخل المجموعات	23,056	65	0,355		
	المجموع	24,138	69			
ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب	بين المجموعات	0,870	4	0,218	0,980	0,425
	داخل المجموعات	14,426	65	0,222		
	المجموع	15,297	69			

تُظهر نتائج الجدول رقم (18) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات مفردات عينة الدراسة تجاه الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تعزى لمتغير المؤهل الأكاديمي، حيث أظهرت نتائج الجدول السابق عدم وجود دلالة إحصائية لقيم (ف) الخاصة بمحاور الدراسة. إذ بلغت قيم (ف) المحسوبة الخاصة بها (0,320) و(1,456) و(0,762) و(0,980) على التوالي بمستويات دلالة (0,863) و(0,226) و(0,553) و(0,425) على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0,05$ )، بمعنى أن متوسطات المجموعات تبعاً لمتغير المؤهل الأكاديمي جاءت متقاربة، وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بينها مما يشير إلى أن متغير المؤهل الأكاديمي لا أثر له على استجابات مفردات عينة الدراسة تجاه الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين.

#### رابعاً: الفروق باختلاف متغير المرحلة أو الفئة التدريبية

لمعرفة إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0,05$ )، بين استجابات مفردات عينة الدراسة حول الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تعزى لمتغير المرحلة أو الفئة التدريبية، أستخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)، والجدول رقم (19) يبيّن نتائج التحليل:

الجدول رقم (19)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لدلالة للفروق بين متوسطات استجابات مفردات عينة الدراسة حول الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تبعاً لمتغير المرحلة أو الفئة التدريبية

المحاور	المجموعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين	بين المجموعات	0,077	3	0,026	0,092	0,964
	داخل المجموعات	18,414	66	0,279		
	المجموع	18,490	69			
المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال	بين المجموعات	0,448	3	0,149	0,361	0,781
	داخل المجموعات	27,280	66	0,413		
	المجموع	27,728	69			
مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون	بين المجموعات	0,133	3	0,044	0,122	0,947
	داخل المجموعات	24,005	66	0,364		
	المجموع	24,138	69			
ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب	بين المجموعات	0,319	3	0,106	0,469	0,705
	داخل المجموعات	14,977	66	0,227		
	المجموع	15,297	69			

تُظهر نتائج الجدول رقم (19) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات مفردات عينة الدراسة تجاه الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تعزى لمتغير المرحلة أو الفئة التدريبية، حيث أظهرت نتائج الجدول السابق عدم وجود دلالة إحصائية لقيم (ف) الخاصة بمحاور الدراسة. إذ بلغت قيم (ف) المحسوبة الخاصة بها (0,092) و(0,361) و(0,122) و(0,469) على التوالي بمستويات دلالة (0,964) و(0,781) و(0,947) و(0,705) على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0,05$ )، بمعنى أن متوسطات المجموعات تبعاً لمتغير المرحلة أو الفئة التدريبية جاءت متقاربة، وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بينها مما يشير إلى أن متغير المرحلة أو الفئة التدريبية لا أثر له على استجابات مفردات عينة الدراسة تجاه الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين.

خامساً: الفروق باختلاف متغير التأهيل المهني

لمعرفة إذا ما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0,05$ )، بين استجابات مفردات عينة الدراسة حول الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تعزى لمتغير التأهيل المهني، أستخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova)، والجدول رقم (20) يبيّن نتائج التحليل:

الجدول رقم (20)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لدلالة للفروق بين متوسطات استجابات مفردات عينة الدراسة حول الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تبعاً لمتغير التأهيل المهني

المحاور	المجموعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين	بين المجموعات	0,547	3	0,182	0,671	0,573
	داخل المجموعات	17,943	66	0,272		
	المجموع	18,490	69			
المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال	بين المجموعات	0,722	3	0,241	0,588	0,625
	داخل المجموعات	27,006	66	0,409		
	المجموع	27,728	69			
مصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون	بين المجموعات	1,033	3	0,344	0,983	0,406
	داخل المجموعات	23,105	66	0,350		
	المجموع	24,138	69			
ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب	بين المجموعات	0,392	3	0,131	0,579	0,631
	داخل المجموعات	14,904	66	0,226		
	المجموع	15,297	69			

تُظهر نتائج الجدول رقم (20) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات مفردات عينة الدراسة تجاه الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين تعزى لمتغير التأهيل المهني، حيث أظهرت نتائج الجدول السابق عدم وجود دلالة إحصائية لقيم (ف) الخاصة بمحاور الدراسة. إذ بلغت قيم (ف) المحسوبة الخاصة بها (0,671) و(0,588) و(0,983) و(0,579) على التوالي بمستويات دلالة (0,573) و(0,625) و(0,406) و(0,631) على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0,05$ )، بمعنى أن متوسطات المجموعات تبعاً لمتغير التأهيل المهني جاءت متقاربة، وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بينها مما يشير إلى أن متغير التأهيل المهني لا أثر له على استجابات مفردات عينة الدراسة تجاه الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين.

4. ماهو دور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربين؟
5. ما هي المعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال؟
6. من أين يستقي مدربو كرة القدم السعوديون احتياجاتهم المعرفية؟
7. ما ترتيب المعارف والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال وفقاً للأهمية بالنسبة للمدرب؟

### أهم نتائج الدراسة وتوصياتها

يشتمل هذا الجزء على أهم ما توصلت إليه الدراسة من نتائج حول الإحتياجات المعرفية ومصادر المعلومات لمدربي كرة القدم السعوديين من وجهة نظر **مدربي كرة القدم السعوديين**، وعلى ضوء تلك النتائج تم طرح عدد من التوصيات التي يرى الباحث أهميتها لموضوع الدراسة.

### أولاً: أهم النتائج المتعلقة بالإجابة عن أسئلة الدراسة

1. أظهرت نتائج الدراسة أن مفردات عينة الدراسة من مدربي كرة القدم السعوديين يوافقون بدرجة (مرتفعة جداً) على عبارات المحور الخاص **بدور الدورات التدريبية في رفع الكفاءة المعرفية والمهنية للمدربيين**، وأهم العبارات التي حصلت على أعلى متوسط حسابي في هذا المحور من وجهة نظرهم تتمثل في الترتيب:
  - الدورات التدريبية التي شاركت بها تأتي ضمن تخصصي كمدرّب.
  - اكتسبت العديد من المهارات الفنية المفيدة في المجال التدريبي.
  - استفدت بشكل عام من الدورات التدريبية.
2. أوضحت نتائج الدراسة أن مفردات عينة الدراسة من مدربي كرة القدم السعوديين يوافقون بدرجة (مرتفعة جداً) على عبارات المحور الخاص **بالمعرفة والعلوم التي يحتاجها مدرب كرة القدم للعمل على نحو فعال**، وأهم العبارات التي حصلت على أعلى متوسط حسابي في هذا المحور من وجهة نظرهم تتمثل في الترتيب:
  - علم التدريب الرياضي.
  - تحليل الأداء الرياضي.
  - التغذية.
3. كشفت نتائج الدراسة أيضاً أن مفردات عينة الدراسة من مدربي كرة القدم السعوديين يوافقون بدرجة (مرتفعة) على عبارات المحور الخاص **بمصادر الحصول على المعرفة والمعلومات لمدربي كرة القدم السعوديون**، وأهم العبارات التي حصلت على أعلى متوسط حسابي في هذا المحور من وجهة نظرهم تتمثل في الترتيب:
  - حضور الدورات التدريبية.
  - حضور المعسكرات (المعاشية) مع مدرّبين آخرين.
  - حضور الندوات والمؤتمرات وورش العمل.
4. كشفت نتائج الدراسة أن تقديرات مفردات عينة الدراسة من مدربي كرة القدم السعوديين ل**ترتيب الإحتياجات المعرفية من حيث الأهمية بالنسبة لمدربي كرة القدم السعوديون** جاءت بدرجة (مرتفعة جداً)، وتتمثل أبرز الإحتياجات المعرفية من حيث الأهمية بالنسبة لمدربي كرة القدم السعوديون مرتبةً من وجهة نظرهم في الآتي:
  - علم التدريب الرياضي.
  - التغذية.
  - علم النفس الرياضي.

5. كشفت نتائج الدراسة أنه لا توجد اختلافات ذات دلالة إحصائية في مواقف التعلم بين المدربين تعزى لمتغيرات: (العمر، الخبرة التدريبية، المؤهل الأكاديمي، المرحلة أو الفئة التدريبية، التأهيل المهني).

### ثانياً: توصيات الدراسة:

اتساقاً مع النتائج السابقة خلصت هذه الدراسة إلى التوصيات الآتية:

- ضرورة توفر دراسات مستمرة بشكل دوري لتحديد الاحتياجات المعرفية لمدربي كرة القدم السعوديين، لتكون منطلقاً لتطوير البرامج التدريبية الحالية أو لاستحداث برامج تدريبية جديدة.
- ضرورة تقييم البرامج التدريبية المقدمة لمدربي كرة القدم السعوديين بشكل دوري للتأكد من فاعليتها والعمل على تطويرها.
- عقد الندوات والمحاضرات لمدربي كرة القدم السعوديين؛ من أجل رفع مستوى الوعي التدريبي لديهم وتبادل الخبرات والاطلاع الجديد في عالم التدريب.
- ضرورة الاستفادة من نتائج الأبحاث العلمية والتقنية في مجال التدريب، ومتابعة ما يستجد في ذلك وخاصة في الدول المتقدمة.

### المراجع العربية :

1. إبراهيم، مفتي (1998) التدريب الرياضي الحديث، تخطيط- تطبيق- قيادة. دار الفكر العربي، ط1، القاهرة، مصر، ص21-22.
2. أبو علام، رجاء محمود (2004م). **مناهج البحث في العلوم الإنسانية والتربوية**. القاهرة: دار النشر للجامعات ص371.
3. بلقرقيد، حديبي وصالح الدين، عبد الحفيظ (2015) دوافع اختيار ممارسة كرة القدم عند المراهقين و علاقتها بمستقبلهم المهني، رسالة ماجستير- معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، جامعة الجيلالي بونعامة، الجزائر.
4. بوقرة، علي (2015) علاقة الكفاءة المهنية والعلمية لمدرّب السباحة في جودة عملية تكوين الناشئين، رسالة ماجستير- معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، جامعة البويرة، الجزائر.
5. الحاوي، يحيى السيد (2002) المدرب الرياضي بين الأسلوب التقليدي و التقنية الحديثة في مجال التدريب . المركز العربي للنشر، مصر، ط1، ص31-32.
6. حسن، السيد محمد أبو هاشم (2004م). **الدليل الإحصائي في تحليل البيانات باستخدام spss**. الرياض: مكتبة الرشد، ص10.
7. حلس، داؤود درويش (2006م). **دليل الباحث في تنظيم وتوضيح البحث في العلوم السلوكية، الجامعة الإسلامية، غزة فلسطين** ص66.
8. السقاء، صلاح، و عبدالسلام، أحمد، و مصطفى، ياسر، و عبدالرحمن، أحمد (2017) **بناء استراتيجية للبنية المعرفية للمدرّب الرياضي بالمملكة العربية السعودية، مؤتمر علوم الرياضة ودورها في تحقيق رؤية المملكة 2030**.

9. الصويان ، منصور(2018) المدرب الوطني لكرة القدم في المملكة العربية السعودية؛ المعوقات والمشاكل والحلول المقترحة، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، مصر، العدد (82) ج1 ص 177-201.
10. صيني، سعيد إسماعيل (2010م). قواعد أساسية في البحث العلمي، جامعة طيبة، المدينة المنورة: مكتبة الملك فهد الوطنية ص305.
11. عطوي، جودت عزت (2007م). أساليب البحث العلمي: مفاهيمه. أدواته. طرقه الإحصائية. عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع ص99.
12. عليان، ربحي مصطفى، وغنيم، عثمان محمد. (2000م). مناهج وأساليب البحث العلمي: النظرية والتطبيق، عمان- الأردن: دار الصفا للنشر والتوزيع ص94.
13. الكسباني، محمد السيد علي (2010م). مصطلحات في المناهج وطرق التدريس. (ط1)، الاسكندرية: مؤسسة حورس الدولية، ص74.
14. النوح، مساعد عبدالله حمد (2015م) مبادئ البحث التربوي، الطبعة الثالثة، الرياض: كلية المعلمين. ص138-139
15. يوسف ماهر إسماعيل وصبري محمد الرفاعي (2001م). التقويم التربوي، الطبعة الثانية، الرياض: مكتبة الرشد ص 285.

#### المراجع الأجنبية:

16. Andrew.A, & Collins.D, (2011) Taking the next step: Ways forward for Coaching Science. Quest -Illinois- National Association for Physical Education in Higher Education, Vol63, P366-384.
17. Christine. N., and John. S. (2012). Coaches perceptions of their coach education experiences. International Journal of Sports Science & Coaching, 43: 33-52.
18. Christopher J. Cushion, Kathy M. Armour & Robyn L. Jones (2012) Coach Education and Continuing Professional Development: Experience and Learning to Coach, Journal Quest Volume 55, 2003 - Issue 3.
19. Christopher.C, Lee. N, Kathy.A, John. L, Robyn. J, Rachel.S and Claire.C(2010) Coach Learning Development Review of Literature. The National Coaching foundation.UK.
20. François Lemyre, Pierre Trudel, and Natalie Durand-Bush (2007) How Youth-Sport Coaches Learn to Coach, The Sport Psychologist, 2007, 21, 191-209 © 2007 Human Kinetics, Inc.
21. Houllier, G, & Parry, R, (2011). Submission to the Saudi Arabian Football Federation Blueprint for Success Saudi Football, Task Force. Unpublished report, Saudi Arabian Football Federation.
22. Jean Côté (2006 )The Development of Coaching Knowledge International, Journal of Sports Science & Coaching. v1, No 3, p 217.
23. Kilic.K, & Ince.M, (2015) Use of Sports Science Knowledge by Turkish Coaches, International Journal of Exercise Science 8(1): 21-37.

24. Krkeljas, Zarko and A Tate, Raymund and J Vermeulen, Nicol and Terblanche, Elmarie (2017) The Perception of Sport Science Relevance and Application in South African Coaches and Athlet. South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation, v39(2)
25. Reade I, Wendy, R, & Katie, S. (2008). New Ideas for High Performance Coaches: A Case Study of Knowledge Transfer in Sport Science. International Journal of Sports Science & Coaching Vol (3),352.
26. Reade. I, Wendy. R, and H. Nathan, (2008) Knowledge Transfer: How do High Performance Coaches Access the Knowledge of Sport Scientists? International Journal of Sports Science & Coaching, v3. (3).
27. Steven B. R & Clifford J. M (2014) Coaches' learning and sustainability in high performance sport. Reflective Practice Journal, P.12-26  
<https://doi.org/10.1080/14623943.2013.868798> .
28. The Football Coaching Process an Official (FFA) Publication Kelly Cross, Football Federation Australia Technical Department Advanced Coach Education January, 2013.
29. Williams, S. J. and Kendall, L., Perceptions of Elite Coaches and Sports Scientists of the Research Needs for Elite Coaching Practice, Journal of Sports Sciences, 2007, 25(14), 1577-1586.