

ُعنة ابن الأَخْرَم عَلَى السَّكْتِ

دراسة لغوية

Ibn AL-Akhram's Nasalization on sakt

A linguistic study

إعداد:

د. تقي الدين مصطفى عبد الباسط التميمي^١

Dr. Taqi eddin Mustafa Abdelbaset

جامعة فلسطين التقنية: حضوري - فرع العروبة

فلسطين

tagitammi@gmail.com

^١ - أستاذ مساعد: (علم اللغة) جامعة فلسطين التقنية (حضوري): فرع العروبة.

مستخلص البحث:

تبحث هذه الدراسة في ظاهرة صوتية تتعلق في غنة اللام والراء على السكت على الساكن قبل الهمز للقارئ ابن الأخرم، وهذا الطريق له مؤصل في القراءات الكبرى من طريق طيبة النشر في القراءات العشر التي أصلها ابن الجوزي في قصيده الموسومة: طيبة النشر، وكذلك كتابه النشر في القراءات العشر، ومؤصل كذلك في مصادر القراءات القرآنية التي اعتمد عليها ابن الجوزي، وأخرى لم يعتمد عليها ابن الجوزي، وقد وردت الغنة من كتاب الكامل للهذلي، ومن غاية ابن مهران، ووردت من كتاب الكامل من ستة طرق، ومن كتاب الغاية من طريق واحد، كما وردت الغنة عن ابن عامر من طريق ابن مجاهد في كتابه: كتاب السبعة، كما ورد السكت على الساكن قبل الهمز من كتابي: كتاب المبيح لسبط الخطأ والكامل للهذلي السابق ذكره.

الكلمات المفتاحية: الغنة، السكت، ابن الأخرم، القراءات القرآنية

Abstract

Iben Al-Akhram learned to read this method of reading from his scholar teacher Al-Akhfash and this reading was read from the following books: Alkamel by Alhuzali, Alghayah by Iben Mahran Alnasher by Iben Aljazri Qasseedat Tayebat Alnashr by Iben Aljazri.

This method of reading has been practiced up to now therefore the researcher will carry out a linguistic study about this method of reading.

Key words: Ibn AL-Akhram's Nasalization, Sakt, Holy Koran,

أولاً: مقدمة:

تعتبر قراءة ابن عامر الدمشقي إحدى القراءات العشر المتواترة، وروى عنه القراءة قارئان، وهما: هشام وابن ذكوان، ولكل من الراوينين طرق معتبرة مؤصلة في كتب القراءات، ولا ينكر ذكوان طريقه، وهو طريق الأخفش، وطريق الصوري، وللأخفش طريقان، وهما: طريق النقاش وطريق ابن الأخرم، وتفرد القارئ ابن الأخرم في قراءة غنة اللام والراء على السكت على الساكن قبل الهمزة، مثل: الأرض، وإن أنت؛ فقد انقسم القراء إلى أربعة أقسام من حيث الغنة والسكت، فمنهم من له الغنة فقط دون السكت، كاللون وحفص وهشام وغيرهم، ومنهم من السكت دون غنة كحمزة وخلف العاشر، ومنهم من لا غنة له ولا سكت كشعبية، ومنهم من له الغنة والسكت كالقارئ ابن الأخرم موضوع حديثنا، وقد جمع ابن الأخرم في قراءته بين المدرسة البصرية التي لها الغنة في القراءة دون السكت، والمدرسة الكوفية التي لها السكت على الساكن دون غنة، ولم يقف الباحث على بحث أصل هذا العنوان، ولم يعثر الباحث على دراسات سابقة لبحثه، باستثناء ما ورد في كتب القدماء عبر المصادر القديمة، وما ذكره ابن الجزري في اعتماده على الطرق التي وصلت ألف طريق تقريباً بقوله (ابن الجزري، ١٩٩٤: ٣٣):

وَهَذِهِ الرُّؤَاةُ عَنْهُمْ طُرُقُ أَصَحُّهَا فِي نَسْرَنَا يُحَقِّقُ

بِإِثْنَيْنِ فِي الْثَّنَيْنِ وَإِلَّا أَرْبَعٌ فَهُمْ رُهَا أَلْفٌ طَرِيقٌ تَجْمَعُ

فكان هذه الدراسة للإجابة عن الأسئلة الآتية:

١- من هو القارئ ابن الأخرم الذي تفرد بهذا الطريق؟

٢- ما تعریف الغنة على اللام والراء؟

٣- ما تعریف السكت على الهمز الذي اقترن بغنة اللام والراء؟

٤- ما هي كتب القراءات التي أصللت عنوان هذا البحث؟

٥- ما التوجيه اللغوي لغنة اللام والراء في السكت على الهمز؟

ثانياً: أهمية البحث:

تكمّن أهمية البحث في الإجابة عن الأسئلة السابقة ذكرها، وكذلك الآتي:

١- عدم تأصيل هذه الظاهرة الصوتية المتعلقة بغنة اللام والراء في السكت على الهمز.

٢- تجميع ما تشتت في مصادر القدماء عن هذه الظاهرة قبولاً ونقداً وتفسيراً وتوضيحاً.

٣- بيان تفرد طريق ابن الأخرم من بين الطرق في هذه القراءة، وأهمية ذلك.

٤- خدمة النص القرآني؛ فيعتبر هذا الطريق من غريب الطرق وأقلها.

٥- اعتماد هذه الدراسة على السماع من التسجيلات في موقع اليوتيوب، وأفواه المعاصرين المتخصصين في القراءات الكبرى، وقراءة الباحث على شيخ بلده.

ثالثاً: التمهيد: ذكر الباحث قبل أن هذه الدراسة وردت من طريق ابن الأخرم، وسيذكر الباحث نبذة بسيرة عن هذا القارئ، ثم سيقسم دراسته إلى المباحث الآتية:

المبحث الأول: غنة ابن الأخرم على السكت، وفيه ثلاثة مطالب، وهي: الغنة على اللام والراء، والسكت على السakan في قراءة ابن الأخرم وأنواعه، ودراسة تطبيقية من القرآن الكريم من قراءة ابن الأخرم على الأخفش على ابن ذكوان.

المبحث الثاني: التوجيه اللغوي للغنة في اللام والراء على السكت عند ابن الأخرم، وفيه ثلاثة مطالب، وهي: التوجيه اللغوي للغنة في اللام والراء وتقسيرها ووردوها عند البصريين، والتوجيه اللغوي للسكت ووروده عند الكوفيين، ثم دراسة نقدية للتسجيلات لقراءة ابن الأخرم في موقع اليوتيوب.

توطئة: ابن الأخرم حياته ونشأته ووفاته

أولاً: اسمه ونسبة وولادته: هو محمد بن النَّضر بن مَرَ بن الحر الربعي، ولقبه: أبو الحسن بن الأخرم الدمشقي (الذهبي، ١٩٩٧: ١٦٥)، المولود سنة ستين ومائتين في "قَيْنِيَّة"، وهي قرية مقابل الباب الصغير من مدينة دمشق (محيسن، ١٩٩٢: ٤٨١؛ والحموي، ١٩٩٥: ٤٢٥/٤).

ثانياً: قراءته القرآن الكريم: فرأ ابن الأخرم القرآن الكريم على كثير من قراء عصره، ومنهم شيخه الأخفش، وهو: هارون بن موسى، وانتهت إليه رئاسة الإقراء بالشام، وكان له حلقة عظيمة، وتلامذة كثُر، وقال محمد بن أحمد الشنبوذى: قرأت على أبي الحسن المعروف بابن الأخرم، مما رأيت شيئاً أحسن معرفة منه بالقرآن (الذهبى، ١٩٩٧: ١٦٥)، وقرأ عليه كذلك: أبو الحسن الدَّارَانِي، وأبو بكر السُّلَمِي، وغيرهما (الصفدي، ٢٠٠٢: ٩٨٥/٥).

ويتبَّع عبر استقراء الطرق لاين ذكوان أن ابن الأخرم قد قرأ القرآن الكريم على الأخفش الذي لقَّنه القرآن، ويتبَّع ذلك من قوله: قرأت على الأخفش، وكان يأخذ علىَّ في منزلِي، ويتبَّع من قول محمد بن علي السُّلَمِي: أنه أراد أن يقرأ في إحدى الليالي عليه، فوجد ثالثين قارئاً قد سبقوه، ولم تدركه النوبة إلا إلى العصر (الذهبى، ١٩٩٧: ١٦٦)، وقال في حقه ابن مجاهد لأصحابه: هذا صاحب الأخفش الدمشقي فاقرءوا عليه (العمري، ١٤٢٤: ٢٨٥/٥؛ محسن، ١٩٩٢: ٤٧/١)، وقال العمري: قال أبو عمرو الداني: روى القراءة عنه عرضاً جماعة لا يحصى عددهم (العمري، ١٤٢٤: ٢٨٥/٥)، وقال علي بن داود: لما قدم ابن الأخرم بغداد حضر مجلس ابن مجاهد، فقال لأصحابه: هذا صاحب الأخفش الدمشقي فاقرءوا عليه.

ثالثاً: توظيف الإشارة في القراءة: ذكر عنه أصحاب كتب الأعلام أنه كان يعين من يقرأ عليه بالإشارة بيده إلى الصنم مرة، وإلى الفتح أخرى، وإلى الإدغام والإظهار بإشارات عرفت منه، وفهمت عليه (الصفدي، ٢٠٠٢: ٨٩/٥)، وهذه الإشارات جلية في حلفات قراءات القرآن الكريم، فيستخدمها الشيخ لتصويب الطالب أو إعانته بالقراءة، كإشارة إلى الترقيق أو المد بالأصابع أو السكون للحرف، أو الغنة، وقد شاهدنا الباحث من مجیدي القراءات والمجازين في بلده.

رابعاً: قراءة الأهوازي عليه: أنسد الأهوازي في كتابه الوجيز كثيراً من الحروف التي قرأها على ابن الأخرم، وصرح في أكثر من موضع بأنه قرأ هذا الحرف هكذا عن ابن الأخرم، وكان يقول: "هكذا قرأته عن ابن الأخرم عن الأخفش عن ابن ذكوان عن ابن عامر في الشام (الأهوازي، ١٣٢، ١١٢، ٢٠٠٢: ٢٠٠١)، وهذه العبارة للأهوازي فيها توضيح؛ لأن الأهوازي ولد سنة ثلثمائة واثنتين وستين (الذهبي، ١٩٩٧: ٣٢٣)، وتوفي ابن الأخرم سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة (نفسه: ١٦٦؛ والصفدي، ٢٠٠٢: ٨٩/٥)، ولذلك كانت قراءاته على السليمي الذي قرأ على ابن الأخرم، قال الأهوازي في قراءاته عن ابن عامر: "فإنني قرأت بها القرآن من أوله إلى خاتمه على أبي بكر محمد بن عبد الله بن هلال السليمي بدمشق... وأخبرني أنه قرأ على أبي الحسن محمد بن النضر بن مر بن الحر الربعي المعروف بابن الأخرم" (الأهوازي، ٢٠٠٢: ٦٧/١)، ويعتبر كتاب الوجيز للأهوازي أحد المصادر الذي اعتمد عليه ابن الجوزي في تأصيل القراءات العشر عبر كتابه النشر.

خامساً: قراءة ابن مهران عليه: ذكر ابن مهران صاحب كتاب الغاية في القراءات العشر أنه قرأ القرآن من أوله إلى آخره على أبي الحسن محمد المعروف بابن الأخرم (ابن مهران، ١٩٩٠: ٧٢)، وهذا المصدر اعتمد عليه ابن الجوزي في تأصيل قراءة ابن الأخرم في كتابه النشر.

سادساً: قراءة الهذلي عليه: يتضح لاحقاً عبر إحصاء الطرق قراءة الهذلي من طريق ابن الأخرم للقرآن الكريم من طرق عد، وقد عاد الباحث للمصادر السابقة مجتمعة، وأصلها في هذا البحث كما سيظهر لاحقاً.

سابعاً: وفاته: توفي ابن الأخرم سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة، وكان يوم وفاته صائفاً، فصعدت غمامه على جنازته من المصلى إلى قبره، وقيل توفي سنة اثنين وأربعين (الذهبى، ١٩٩٧: ١٦٦؛ والصفدى، ٢٠٠٢: ٨٩/٥).

المبحث الأول: غنة ابن الأخرم على السكت، وفيه ثلاثة مطالب، وهي:

المطلب الأول: الغنة على اللام والراء، وتأصيلها في قراءة ابن الأخرم، وفي هذا المطلب المسائل الآتية:

المسألة الأولى: تعريف الغنة لغة: أصل الغنة في اللغة: الامتلاء؛ لقول الخليل: وقرية غناء أي: جمة الأهل والبنيان، ويجمع الأَغْنُونَ والغَنَاءَ على غُنْ (الفراهيدي، د.ط: ٤/٣٩٤)، والأَغْنُونَ الذي يخرج كلامه من خياشيمه، وظبي أَغْنُونَ يخرج صوته من حَيْشُومَه... (ابن منظور، ١٩٦٨: باب: غن).

المسألة الثانية: تعريف الغنة اصطلاحاً: ذكر القدماء مفهوم الغنة: صوت يخرج من الخشوم تابع لصوت النون والميم الساكتين، وهي في النون أقوى وأبين (الفراهيدي، د.ط: ٣٩٤/٤؛ وابن الباذش، د.ط: ١٠٥)، ولا حظ للسان فيها (ابن دريد، ١٩٨٧: ٩٦٤/٢).

يتضح قبلاً عدم الاختلاف في تعريف الغنة بين اللغة والاصطلاح، والاتفاق على مخرجها من الخشوم، وقد سمعها الباحث كذلك من التسجيلات الصوتية لقراء المجيدين كالحصري والمنشاوي، وكذلك من المجازين من قراء بلده، وقرأ كذلك عليهم.

المسألة الثالثة: كيف تُعرف الغنة؟ تُعرف الغنة بإمساك الأنف فيحدث خلل في نطقها (السابق نفسه)، وهذا ينحصر فيها كالطنين؛ لأن الخشوم مركب فوق الغار الأعلى؛ فيصبح العمل فيه للسان والشفتين دون الأنف (العيدي، ٢٠٠٧: ١٢٩).

المسألة الرابعة: مقدار الغنة زماناً: يتضح عبر الاختبارات التي أجراها الباحث على بعض الأجهزة الحديثة للصوتيات، من خلال قراءات كبار القراء؛ كالمنشاوي وعبد الباسط، وغيرهما أن زمان الغنة مقاربٌ لزمن المد الطبيعي، وهو حركتان، وليس أقلَّ من ذلك، وتحدُّث القدماء عن السكت والغبن والمد الطبيعي، ولم يعثر الباحث على ذكر لمقدارها زماناً عند القدماء، لكن ما سمعه الباحث من المجيدين من أهل القراءة في بلده، وما قرأ به الباحث عليهم، وما سمعه من التسجيلات هو غنة الحرف بمقدار حركتين، والحركة هي بمقدار بسط الإصبع أو قبضها بمقدار ثانية (الحفيان، ٢٠٠٠: ٣٨)، ويؤنس هذا الحكم من قول المرصفي: أما مقدارها: فهو حركتان كالمد الطبيعي أي غنة كاملة (المرصفي، د.ط، ١٨١).

وعبر ملاحظة للتسجيلات فإن النون والميم المشددة أخذت زماناً أكثر من النون المدغمة في حروف "يرملون"، ثم النون المخففة عند حروف الإخفاء المعروفة.

المسألة الخامسة: أنواع الإدغام للنون الساكنة والتتوين: ذكر القدماء أن الإدغام للنون الساكنة والتتوين يكون بغنة في حروف "ينمو"، وبغير غنة في حرف اللام والراء (السابق نفسه)، قال ابن الجزي: (١٩٩٤: ٥٠):

وَادْعِمْ بِلَا غُنَّةً فِي لَامٍ وَرَاءٍ وَهِيَ لِغَيْرِ صَحْبَةٍ أَيْضًا ثَرَى

وَالكُلُّ فِي يَنْمُو بِهَا.....

فيتضح جلياً من قول ابن الجزي أن الإدغام للنون الساكنة والتتوين يكون بغنة مع حروف: ينمو، وبغير غنة مع حرف اللام والراء، غير أن هذا التقسيم فيه نظر في القراءات العشر الكبرى؛ لورود الإدغام بغنة في حرف الراء واللام للقراء مجتمعين، ويستثنى منهم ما ذكرهم ابن الجزي، وهم القراء الكوفيون باستثناء حفص، ووسمهم بالرمز: "صحبة"، وورد عن ورش بخلاف، ويحتاج لتحقيق وليس هنا مكانه، وبعد الفارق ابن الأخرم من القراء الذين ورد عنهم الإدغام بغنة في حرف اللام والراء، وبحثنا الموسوم قائم على الغنة في الحرفين.

المسألة السادسة: تأصيل الغنة في اللام الراء عند ابن الأخرم.

سيذكر الباحث ما ورد عن ابن الأخرم من الغنة على اللام والراء، أو أحدهما، وذلك عبر المصادر المختلفة التي أجرى الباحث عليها دراسة استقصائية، وعبر الجدول المرفق في نهاية البحث، ووصف المصادر غنة اللام والراء عنده، وهي:

أولاً: كتاب الإقانع لابن الباذش: المتوفى سنة: ٤٥٠ هـ، فقد أصلَ ابن الباذش طريق ابن الأخرم رغم كونه ليس من المصادر التي اعتمد عليها ابن الجوزي في كتابه النشر، فقد قرأ كما يلي (ابن الباذش، د.ط: ١٠٥) قرأ دون غنة في اللام والراء، وبين أن هذه القراءة كانت عن أبيه، فقال: وبه قرأت على أبي وسائر من لقيت وأهل الأندلس والمغرب، من إذهاب الغنة، وكذلك من طريق السُّلْمِي عن ابن الأخرم بلا غنة فيهما، ثم ذكر الآتي:

١ - قرأ على أبي القاسم بالغنة فيهما، فقال: إلا أبي القاسم فاني قرأت عليه من طريق ابن حبس عن أبي شعيب،
والنقاش عن ابن ذكوان، بالغنة فيهما.

٢ - قرأ بالغنة في الراء وحدها، وذلك من طريق الشنبودي والتغري عن ابن الأخرم، عن ابن ذكوان.

٣ - ذكر تأصيل الغنة عن أهل الحجاز وابن عامر في اللام والراء، وبين أنه سمع بقاء الغنة عند الراء واللام
(السابق نفسه: ١٠٤).

ثانياً: ورود القراءة بالغنة لابن الأخرم من طريق طيبة النشر، وهي كما يلي: (الهذلي، ٢٠١٤: ٣٤٧/١، و ٣٨٤:- ٣٨٥)

الطريق الأول: طريق الداراني من كتاب الكامل من قراءته على الرازبي.

الطريق الثاني: طريق الداراني من كتاب الكامل من قراءته على أحمد بن هاشم.

الطريق الثالث: طريق السُّلْمِي من كتاب الكامل من قراءته على الشيرازي.

الطريق الرابع: طريق الشَّدَائِي من كتاب الكامل من قراءته على الشيرازي.

الطريق الخامس: طريق الجُبُني من كتاب الكامل من قراءته على الشيرازي.

الطريق السادس: طريق ابن مهران من كتاب الكامل من قراءته على أبي الوفا (الهذلي، ٢٠١٤: ٣٤٧/١؛ وابن الجوزي، د.ط: ١٤٢/١).

الطريق السابع: من كتاب الغاية لابن مهران: (ابن مهران، ١٩٩٠: ١٥٣؛ وسالم، ٢٠٠٣: ٣٨٦/١).

وقد أجمل ابن الجزري ذلك بقوله: "وقد وردت الغنة مع اللام والراء عن كل من القراء وصحت من طريق كتابنا نصاً وأداء عن أهل الحجاز والشام والبصرة وحفص وقرأت بها" (ابن الجزري، د ط: ٨٢/٢).

ثالثاً: كتاب السبعة، لابن مجاهد: ذكر ابن مجاهد قراءة الغنة في اللام والراء لابن عامر، فقال: "وكان ابن عامر يذهب إلى الإدغام مع بقاء الغنة" (ابن مجاهد، ١٤٠٠: ١٢٦)، وذكر اللاحقون عكس ذلك، فقد ورد في كتاب فريدة الدهر عدم الغنة من كتاب السبعة لابن مجاهد (سالم، ٢٠٠٣: ٣٣٣/١)، غير أنه بالعودة إلى كتاب السبعة فقد وردت الغنة عن ابن عامر من طريق الحلواني عن هشام؛ مما يعني ورود القراءة بالغنة من كتاب السبعة لابن عامر من طريق هشام وليس من طريق ابن ذكوان.

المطلب الثاني: السكت على الساكن في قراءة ابن الأخرم وأنواعه، وفي هذا المطلب الآتي:

المسألة الأولى: السكت لغة: السكت في اللغة مصدر "سَكَّتْ"، ويعني الصمت وعدم الكلام (ابن منظور، ١٩٦٨: مادة سكت).

المسألة الثانية: السكت اصطلاحاً: قطع الصوت زمناً دون زمن الوقف عادةً، من غير تنفس (ابن الجزري، د ط: ٢٤٠/١)، وهو نفسه ما ذكر ابن الجزري في الطيبة بقوله: (١٩٩٤: ٣٧):

والسَّكُّتُ مِنْ دُونِ تَنْفُسٍ وَخُصْنٍ بِذِي اِتِّصَالٍ وَانْفِصالٍ حَيْثُ نُصْ

المسألة الثالثة: مقدار السكت زماناً: مقدار السكت زماناً كمقدار الغنة، وبقدر بحركتين مقارب للمد الطبيعي، وهذا الزمن يعرف عند أئمة القراءة والمجيدين للقرآن الكريم، وبناء على استماع الباحث للصوتيات الحديثة لكتاب القراءة؛ كالمنشاوي وعبد الباسط، وغيرهما، وقرأ الباحث كذلك على شيوخه وتلقيه منهم وسمعه منهم.

المسألة الرابعة: كيف يكون السكت؟: يكون السكت على الحرف الساكن (ابن الجزري، د ط: ٤١٩/١)، وهو مقيد بالسماع والنقل؛ فلا يجوز إلا فيما صحت الرواية (السابق نفسه)، وسمعه الباحث من التسجيلات الصوتية التي عاد إليها، ومن المجيدين في بلده، وقرأ كذلك عليهم بالسكت في قراءة حمزة وخلف العاشر من رواية إدريس، وحفص عن عاصم وابن ذكوان عن ابن عامر من طريق طيبة النشر، ويكون الوقف على الساكن الذي يليه همز، مثل: إنْ أنتم، الأرض، وكل نقل للهمزة لورش يكون سكتاً عند أصحاب السكت، وورد السكت كذلك في أنواع أخرى سيذكرها الباحث في المسألة السادسة.

المسألة الخامسة: الطرق التي ورد فيها السكت لابن الأخرم:

ورد عن ابن الأخرم القراءة بالسكت من طرق عده، وهي كما يلي: (السابق نفسه: ١٤١/١ - ١٤٥):

الطريق الأول: طريق السُّلْمِي، وهي: لابن الأخرم من كتاب المبهج (سبط الخياط، ٤٠٤: ٤٠) من قراءته على الكارزيني، وفيها السكت العام وعدمه، يقول سبط الخياط عن طريق ابن الأخرم: "قرأت به القرآن أجمع على الإمام أبي الفضل، ثم استعرض القراء وصولاً إلى ابن الأخرم (السابق نفسه: ٤)".

الطريق الثاني: طريق الشَّدَائِي من كتاب المبهج من قراءته على الكارزيني، وفيها السكت العام وعدمه كذلك (السابق نفسه: ٤٠).

الطريق الثالث: طريق الجُبْنِي من كتاب الكامل من قراءته على الشيرازي (الهذلي، ٢٠١٤: ٣٤٧/١)، وفيها الغنة والسكت الخاص دون العام فقط (ابن الجزري، د.ط: ١٤٢/١؛ وسالم، ٢٠٠٣: ٣٨٦/١).

الطريق الرابع: طريق الداراني من كتاب المبهج من قراءته على الكارزيني، وفيها السكت العام وعدمه كذلك (سبط الخياط، ٤٠٤: ٤٠).

فيتضح قبلاً وعبر الاستقراء العرضي للطرق كما يظهر من الجدول المرفق في نهاية البحث مجموع التواتر بالقراءة بالغنة والسكت لابن الأخرم، وهنا يتم الاعتناد بالرواية لا بالطريق، فالرواية عن ابن ذكوان بمجموع طرقه بالسكت وعدمه وكذلك الغنة وعدمها.

المسألة السادسة: أنواع السكت في قراءة ابن الأخرم:

سيذكر الباحث في هذا المطلب أنواع السكت التي وردت في قراءة ابن الأخرم التي أصلها ابن الجزري في هذا المجال، وهي كالتالي:

أولاً: السَّكْتُ بَيْنَ السُّورَتَيْنِ بِشَكْلِ عَامٍ: ورد السكت بين السورتين لابن عامر، قوله الوصل والبسملة، ويُسند ذلك لقول ابن الجزري: (١٩٩٤: ٣٨).

فَاسْكُتْ فَصِلٌ وَالخُلْفُ كَمْ حِمَا جَلَا

فوجئ السكت كما يظهر من الشاهد وبين لرموز لورش وأبي عمرو ويعقوب وابن عامر، وهو المختار والمقدم لهم، ولم يذكر الدَّانِيُّ غيره لهم (الدانى، ١٩٨٤: ١٧-١٨).

وبنظرة جلية للجدول المرفق في نهاية البحث فيظهر ذلك، فالسكت بين السورتين من تلخيص ابن بليمة، والتبصرة والتذكرة والدانى، غير أن هذه المصادر لم ترو الغنة عن ابن الأخرم، كما ظهر قبلاً في طرق الغنة له، مما يعني امتلاع الغنة على السكت بين السورتين،

فعندما نقرأ قول الحق بين الأنعام والأعراف: {إِنَّ رَبَّكَ سَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ} ١٦٥ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ * المص} (سورة الأنعام: ١٦٥، وسورة الأعراف: ١)، نلحظ ورود الغنة في: لغفور رحيم، وهنا يمتنع وجه السكت لابن الأخرم، ويجوز له البسملة فقط، وهو ما سمعه الباحث من قراءة بلده بأن السكت بين السورتين مع الغنة يختص لأبي عمرو وروح عن يعقوب، ولا وصل لأحد بين السورتين على الغنة، وهذا يظهر من الجدول في نهاية البحث.

ثانياً: السَّكُتُ بَيْنَ الْأَنْفَالِ وَبِرَاءَةٍ بِشَكْلٍ خَاصٍ:

للقراءة بين السورتين القطع والسكت والوصل، وقد نظمها السنوسي بقوله (السنوسي، ١٩٥٤: ١٨):

وَبَيْنَ الْأَنْفَالِ وَبَيْنَ التَّوْبَةِ قِفْ وَاسْكُنْ وَصِلْ بِلَا بَسْمَلَةٍ

وهذا السكت يأخذ الحكم نفسه لمن يسكنون بين السورتين من القراء السابق ذكرهم (ابن الجزري، د.ط: ٢٦٩/١)؛ فحكم ما بين الأنفال وبراءة حكم ما بين أي سورتين.

ولم ترد الغنة بين آخر آية في سورة الأنفال وبداية التوبة، لكن إن كان القارئ يقرأ لابن الأخرم بالغنة من بداية القراءة، فإنَّ له القطع فقط دون وصل أو سكت أسوة بغيرها من السور، كما يظهر جلياً من السابق وهو المتعلق بالسكت بين السورتين.

ثالثاً: السَّكُتُ فِي الْأَرْبَعِ الزَّهْرِ لِمَنْ لَمْ يَوْضُلْ فِيهَا:

اختار بعض أهل الأداء الفصل بالبسملة بين المدثر والقيامة، وبين الانفطار والتطهيف، وبين الفجر والبلد، وبين العصر والهمزة، لمن ورد عنه السكت في غيرهن، وهم: ورش وأبو عمرو ويعقوب وابن عامر من غير نصٍّ عنهم؛ وإنما هو استحباب من الشيوخ لهم. واختاروا السكت لمن له الوصل في غيرهن؛ وهم المذكورون ومحمزه (القاضي، ١٩٩٩: ٤٨-٤٧)، ولم يرد تحرير خاص أو جوانب متعلقة في هذا المبحث لابن الأخرم، فلم يعثر الباحث على تميز لابن الأخرم في هذا الجانب؛ لأن منهج المحققين عدم التفرقة بين هذه السور وبين غيرها، وهو المذهب الصحيح المختار الذي عليه العمل فيسائر الأمصار (السابق نفسه: ٤٨)، والدليل: عدم وجود نص، وإنما هو استحباب من العلماء.

رابعاً: السَّكُتُ عَلَى رُؤُوسِ الْأَيِّ مُطْلَقاً:

وفي هذا المبحث يقول ابن الجزري: "والصحيح أن السكت مقيد بالسماع والنقل، فلا يجوز إلا فيما صحت الرواية به لمعنى مقصود ذاته"، ولم يعثر الباحث على تميز لابن الأخرم أو تفرد أو اندراج مع غيره مع القراء في هذا الجانب (ابن الجزري، د.ط: ٢٤٣/١).

خامساً: السكت على الساكن قبل الهمز:

ورد عن ابن الأخرم السكت على الساكن قبل الهمز، كما ظهر قبلاً، وقد ورد السكت هنا على أقسام، وشملت (السابق نفسه: ٤١٩/١-٤٢٠): السكت على لام التعريف، مثل: "الأرض"، وكلمة: "شيء" كيف جاءت؛ رفعاً ونصباً وجراً، والساكن المفصول، أي: أن يأتي حرف ساكنٌ صحيحٌ أو شبه صحيح في آخر كلامٍ، ويأتي الهمز في أول تاليتها، نحو: {من آمن} (سورة البقرة: ٦٢)، {خَلُوا إِلَيْ} (سورة البقرة: ١٤)، والساكن الموصول، أي: أن يأتي حرف ساكنٌ صحيحٌ أو شبه صحيح في وسط كلمةٍ، ويأتي الهمز بعده في الكلمة نفسها، نحو: {الْفَرَأُ} (سورة البقرة: ١٨٥)، {الظَّمَآنُ} (سورة النور: ٣٩) والمد المنفصل، نحو: {بِمَا أَنْزَلَ} (سورة البقرة: ٤)، والمد المتصل، نحو: {يُضِيءُ} (سورة النور: ٣٥).

وقد ورد السكت عن ابن الأخرم على الساكن المفصول والموصول فقط، ولم يرد في المد المتصل والمنفصل؛ لأن السكت على المنفصل والمتصل يختص بالقارئ حمزة (السابق نفسه: ٤٢٥-٤٢٠/١)، وملخص ما ورد عن ابن الأخرم إن قرأ بالسكت لا يخرج عن المراتب الآتية للسكت (سالم، ٢٠٠٣: ٢٢/٢):

- السكت على آل، وشيء والساكن المفصول، ويسمى السكت الخاص.

- السكت على الموصول أيضاً، ويسمى السكت العام (الضياع، د.ط: ٩).

ويظهر عبر استقراء الباحث للجدول المرفق في نهاية البحث عدم ورود القراءة بالسكت على الموصول مع الغنة؛ لأن السكت العام ورد من كتاب المبيح ولا غنة فيه لابن الأخرم، ولم يرد عن ابن الأخرم القراءة بالسكت على الساكن المفصول دون أن يسكت على الخاص، فهي عنده رتبة واحدة.

سادساً: السكت على غير ما ذكر: ليس لابن الأخرم سكت على غير ما ذكر قبلاً، وهذا السكت وارد عن غيره من القراء، مثل: السكت على حروف الهجاء في فوائح السور مثل: {الم}، {الر}، الخاص بالقارئ أبي جعفر، أو السكت على كلمات مخصوصة الخاصة بالقارئ حفص (ابن الجزري، د.ط: ٤٢٥-٤٢٠/١؛ والضياع، د.ط: ١٩)، أو والسكت على {مَالِيَّةُ هَلَكَ} (سورة الحاقة: ٢٨-٢٩) حال الوصل الوارد عن غيره من القراء، وفيها السكت والوصل (ابن الجزري، د.ط: ٢١/٢).

المطلب الثالث: دراسة تطبيقية من القرآن الكريم من قراءة ابن الأخرم.

سيذكر الباحث آيات من القرآن الكريم احتوت على الغنة في اللام أو الراء، مع أنواع السكت المختلفة الذي تم الإصلاح عليها اسم: السكت الخاص، وفي هذه الآيات يظهر بجلاء تفرد ابن الأخرم في قراءتها بالسكت على الغنة، وقد قرأ بها ابن الأخرم على النقاش عن ابن ذكوان، كما قرأ الباحث بقراءة ابن الأخرم على المجازين من بلدته،

وسمعها منهم، وهي توافق التسجيلات الصوتية على شبكة المعلومات، ويظهر ذلك في الآتي (سالم: ٢٠٠٣: ٤٣/٢، و٧٣-٧٤، ٨٩-٨٨، ١٠٢، ١١١-١١٠، ١٢٧، ٢٤٦، ٥٥١، ٢٧٨، ٢٦٤، ٢٣٧/٣):

أولاً: تأصيل الغنة في الراء على السكت على: "آل" وحدها، ويظهر ذلك في قول الحق: {كُلُوا وَاشْرِبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا تَنْعَثُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ}، (سورة البقرة: ٦٠)، ففي الآية سكت ابن الأخرم على الغنة، وهي: "من رزق"، وأتى السكت لابن الأخرم على ترك الغنة على أنه من كتاب المبهج.

ثانياً: تأصيل الغنة في اللام على "آل" وحدها، ويظهر ذلك في قول الحق: {الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بَنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ}، (سورة البقرة: ٢٢)، فقد اجتمع في هذه الآية السكت على الأرض، مع وجود الغنة في اللام في: رزقا لكم، وبذلك انفرد ابن الأخرم في السكت على الغنة، وهذا من طريق الجنبي من كتاب الكامل، كما يظهر في الجدول، ومثل ذلك قول الحق: {قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا دُلُونٌ شَيْرٌ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ مُسْلَمَةً لَا شِيَةً فِيهَا} (سورة البقرة: ٧١)، ففي الآية الغنة في: بقرة لا، مع السكت على "الأرض"، فتعين الغنة على السكت لابن الأخرم وحده لأنها من الكامل.

ثالثاً: تأصيل الغنة في الراء على السكت على: "شيء" ومثله قول الحق: {وَعَسَى أَنْ تَكْرِهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ}، (سورة البقرة: ٢١٦)، فقد قرأ ابن ذكوان سكت شيئاً وترك الغنة ومعه حفص، ثم يأتي السكت مع الغنة لابن الأخرم.

رابعاً: تأصيل الغنة في اللام على السكت على "شيء"، وذلك في قول الحق: {وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفاعةً وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنْصَرُونَ} (سورة البقرة: ٤٨)، فقد تفرد ابن الأخرم بالسكت على شيء مع الغنة في اللام، والشاهد:

وما غن مع سكت سوى نجل أخرم على غير موصول،

خامساً: تأصيل الغنة في الراء على السكت على المفصول، وذلك في قول الحق: {مَا يَوْدُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ} (سورة البقرة: ١٠٥)، قوله: "من ربكم" فيها الغنة في الراء وتعين على السكت لابن الأخرم، ومثله قول الحق: {إِنَّمَا عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَتَبَغُّو فَضْلًا مِنْ رَبِّكُمْ} (سورة البقرة: ١٩٨)، فسكت ابن الأخرم هنا يأتي على ترك الغنة من كتاب المبهج، والغنة بعد ذلك طريق الجنبي.

سادساً: تأصيل الغنة في اللام على السكت على المفصول في قوله تعالى: {فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبْتُ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ} (سورة البقرة: ٧٩)، فقد قرأ ابن الأخرم بالغنة في اللام في: وويل لهم، مع السكت على المفصول في: كتب أيديهم، ويلاحظ كذلك دخول ابن الأخرم هنا على ترك الغنة مع السكت من كتاب المبهج، ومثلها كذلك قول الحق: {وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آتَنُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا نُؤْمِنُ بِمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْنَا وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَاءَهُ وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ} (سورة البقرة: ٩١)، فقد قرأ ابن الأخرم بالسكت على المفصول مع الغنة.

سابعاً: تأصيل الغنة في الراء واللام على السكت على الساكن المفصول، وذلك في قول الحق: {ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمَنْ رَزَقْنَا هُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ سِرًا وَجَهْرًا} (سورة النحل: ٧٥)، فاجتمعت غنة اللام والراء مع السكت على شيء، فالغنة في الموضعين، ولا تأتي على السكت إلا لابن الأخرم.

ثامناً: تأصيل الغنة في اللام على السكت على المفصول وشيء، ويظهر ذلك في قول الحق: {وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ} (سورة البقرة: ٢٢٩)، فقد قرأ ابن ذكون بسكت المفصول وتوسط المنفصل، وسكت شيئاً وترك الغنة واندرج حفص وإدريس، ثم ابن الأخرم بالغنة.

تاسعاً: امتناع الغنة على الموصول، فقول الحق: {وَلَا يَجْرِمُنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ عَلَى أَلَا تَعْدِلُوا} (سورة المائدة: ٨)، يقول صاحب الفريدة: "ولا غنة لأحد على سكت الموصول ومنهم ابن الأخرم كما في التحريرات"، فقد قرأ ابن عامر وشعبة وأبي جعفر بخلف ابن جماز بتسكن النون في: "شنآن"، بدليل قول ابن الجزري: (١٩٩٤: ٧١).

سَكْنٌ مَعًا شَنَآنٌ كَمْ صَحَّ خَفَا ذَا الْخُلْفِ

المبحث الثاني: التوجيه اللغوي للغنة في اللام والراء على السكت عند ابن الأخرم، وفيه ثلاثة مطالبات:

المطلب الأول: التوجيه اللغوي للغنة في اللام والراء وتفسيرها وورودها عند البصريين:

تتبع الباحث توجيه القدماء للغنة في اللام والراء، وتفسيرها وورودها في المدرسة البصرية، وذلك في المسائل الآتية:

المسألة الأولى: ورد اللغة في لغة العرب، ويظهر ذلك في قول ابن الباذش (د.ط: ١٠٥): "لا ينبغي أن نستوحش منه؛ لظهور الروايات به، وصححته في العربية، وبعضهم يرجحه على إذهبها، وقال الشريفي: المشهور عند القراء أن لا غنة مع الراء واللام، وقد وردت عنهم في بعض الروايات الغنة معهما، ولا نزاع في جوازها بحسب العربية (السيوطى، ٢٠٠٥: ٣٢٨/١).

المسألة الثانية: جواز اللغة على القياس: تجوز الغنة في اللام والراء كما كان ذلك في حروف الإطباق، وكذلك أيضاً عند الواو والياء، يقول ابن الباذش: "وسألت أبي أيهما أحب إليك في الراء واللام؟ فقال: الأمر في هذا مقارب" (ابن الباذش، د.ط: ١٠٥)، فيظهر جوازاً جواز اللغة في حروف الإطباق، وهي: الصاد والضاد والطاء والظاء، مثل: منْ صلصال، وكذلك: مُنْ ضلَّ، وكذلك: انْطقوا، وجواز اللغة كذلك في الواو والياء، مثل: مُنْ يعلم، وكذلك: مُنْ وال.

المسألة الثالثة: التمييز بين المقطوع والموصول، وذلك أمر جلي متعلق بالرسم القرآني، قوله: {فَإِنْ لَمْ تَفْعُلُوا} (سورة البقرة: ٢٤)، و {أَنْ لَا يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ} (سورة الأعراف: ١٦٩)، فيظهر عبر الرسم القرآني عدم اتصال النون باللام، وأما قوله: {فَإِنْ لَمْ يَسْتَبِبُوا لَكُمْ}، (سورة هود: ١٤)، و قوله: {أَلَّنْ نَجْعَلُ} (سورة الكهف: ٤٨)،

فقد اتصلت النون باللام، فجاءت الغنة على لغة من يبقى النون عند اللام، وأن الرسم بالوصل جاء على لغة من يدغم النون في اللام إدغاماً محضاً" (ابن نجاح، ٢٠٠٢: ٢٥١/١)، يقول ابن الأباري: بعد النظر لاح لي وجه حسن يكمل ما ذكروه ويتممه، وهو أنه جاء رسماً على الإدغام على مذهب من أدغم إدغاماً كاملاً، بدون غنة فذهب الحرف ذاتاً وصفة، فوافق الخط اللفظ، وجاء رسماً على النون على الأصل على مذهب من أبقى الغنة عند الراء واللام، فبقاء الغنة وهي صفة لازمة للنون الساكن والتقوين والصفة لا بد لها من موصوف فحينئذ يلزم منه بقاء النون رسماً، لأنها لا تقابل لاماً خالصاً، فجاء الرسم موافقاً لهذا المذهب، وهي قراءة صحيحة (السابق نفسه).

ويرى الباحث أن هذا الرأي فيه نظر بين القدماء والمحاذين؛ فقد أجاز الداني الوجهين، وذكر أنه قرأ بالغنة في المقطوع والموصول، وقرأ كذلك باللغة في المقطوع دون الموصول، فقال: وقرأت الباب كله المرسوم منه بالنون والمرسوم بغير نون ببيان الغنة، وإلى الأول أذهب (الداني، ٢٠٠٥: ٦٨١/٢)، في إشارة إلى عدم بقاء الغنة إذا عدم رسم النون في الخط، وبقصد بذلك الموصول (السابق نفسه)، وأخذ برأيه ابن الجزري، واستند إلى رأيه السابق، مؤكداً على أنه قرأ بذلك على بعض شيوخه بالغنة، ولا يأخذ به غالباً (ابن الجزري، د.ط: ٢٩/٢)، بمعنى ترك الغنة في مواضع والإتيان بها في مواضع أخرى، ولم يميز محرو로 القراءات بين المقطوع والمرسوم في القراءة، فلا فرق بين المقطوع والموصول، فيقول سالم: "والعمل في الغنة على وجودها في المرسوم موصولاً، أي بغير نون نحو" فَلَمْ يَسْتَجِبُوكُمْ "بسورة هود، أو مقطوعاً أي بالنون نحو" فإن لم يستجيبوا لك" بسورة القصص" (سالم، ٢٠٠٣: ١٩/٢)، وذكر أن المتولي قد حقق هذا الموضوع في إطلاق الحكم على المقطوع والموصول (المتولي، ٢٠٠٦: ١٩٥-١٩٦).

المسألة الرابعة: القراءة بالغنة عند البصريين، وردت القراءة بالغنة عند المدرسة البصرية، وتواترت عند القراء البصريين، فقد ورد عن أبي عمرو البصري القراءة بالغنة في اللام والراء، وروى عنه هذه القراءة كل من الدوري والسوسي، كما وردت في قراءة يعقوب البصري وروى عنه هذه القراءة راوياه رويس وروح، وبفهم ذلك من قول ابن الجزري في حديثه عن الغنة: (٥٠: ١٩٩٤):

وَادْعُمْ بِلَا غُنَّةً فِي لَامٍ وَرَاءٍ وَهِيَ لِغَيْرِ صُحبَةٍ أَيْضًا ثَرَى
وَالْكُلُّ فِي يَنْمُو بِهَا.....

فيهم عبر رموز القصيدة ورود القراءة بالغنة في اللام والراء لغير مدلول "صحبة"، وهو القراء الكوفيون باستثناء حفص، فقد قرأ باللغة غير "صحبة" مثل حفص والبصريان وابن كثير وغيرهم (محيسن، ١٩٩٧: ٢٨٦/١)، وذكر التويري: أن الغنة قد وردت وصحت من الطرق عن أهل الحاجز والشام والبصرة (التويري، ٢٠٠٣: ٥٧٧/١)، وقرأ الباحث بالغنة للقراء البصريين على المجازين في بلده، وسمعه منهم، وبين ابن الجزري ورود الغنة في اللام والراء عن كل القراء، وذكر أنها صحت نصاً وأداء عن أهل البصرة، وقرأ بها كذلك (ابن الجزري، د.ط: ٢٤/٢).

المطلب الثاني: التوجيه اللغوي للسكت ووروده عند الكوفيين

ذكر الباحث قبلاً مفهوم السكت لغة واصطلاحاً وشروطه وأنواعه، وسيذكر الباحث توجيه السكت عند القدماء والمحدثين، وذلك في المسائل الآتية:

المسألة الأولى: توجيه السكت بين سورتين بشكل عام: للإعلام بانتهاء السورة الأولى وابتداء السورة الثانية (القيسي، ١٩٨٧: ١٦١-١٧٢)، قال الداني: "... والمذهب الآخر أن يُسكت بينهما سكتةً لطيفةً من غير قطع؛ ليؤذن بذلك بانقضاء سورتين وابتدائهن، فيكون ذلك عوضاً عن الفصل بينهن" (المنتوري، ٢٠٠١: ١٠٥)، وكذلك للإشعار عنه بأن البسمة ليست بآية عند من كل سورة (القيسي، ١٩٨٧: ١٦١-١٧٢)، ولم يعثر الباحث على كلام المنتوري السابق.

المسألة الثانية: توجيه السكت بين الأنفال وبراءة بشكل خاص

وهذا السكت يأخذ الحكم نفسه لمن يُسكت بين سورتين من القراء (ابن الجزري، د.ط: ٢٦٩/١)؛ فحكم ما بين الأنفال وبراءة حكم ما بين أيّ سورتين، فتوجيه السكت بين الأنفال وبراءة هو التوجيه نفسه للسكت بين سورتين، وإشعار بالانفصال (محيسن، ١٩٩٧: ١٢٢/١).

المسألة الثالثة: توجيه السكت في الأربع الزهر لمن له الوصول فيها

لم يعثر الباحث على تمييز لابن الأخرم في هذا الجانب؛ لأن منهج المحققين عدم التفرقة بين هذه السور وبين غيرها، وهذا هو المذهب الصحيح المأخذون فيه (ابن القاضي، ٢٠٠٧: ٣٣٨/١؛ والقاضي، ١٩٩٩: ٤٨)، والدليل: عدم وجود نص، غير أن توجيه السكت هو كون الوصول بين سورتين فيه قبح في اللفظ؛ فكره ذلك؛ إجلاً للقرآن، وتعظيمًا له، فإذا قال القارئ: {هُوَ أَهْلُ التَّقْوَىٰ وَأَهْلُ الْمَغْفِرَةِ لَا أُقْسِمُ} (سورة المدثر: ٥٦، وسورة القيامة: ١) وقع لفظ النبي عُقبَ لفظ المغفرة، وذلك في السمع قبيح، وإذا قال: {وَالْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ وَيَنْهَا لِلْمُطَفَّفِينَ} (سورة الانفطار: ١٩، وسورة المطففين: ١) وقع الويل عُقبَ للفظ باسم الله تعالى، وهكذا في البقية (القيسي، ١٩٨٧: ١٦١-١٧٢؛ الداني، ٢٠٠٥: ١٥٠).

المسألة الرابعة: توجيه السكت على رؤوس الآي مطلقاً

ذكر الباحث قبلاً أن السكت مقيد بالسماع والنقل، فلا يجوز إلا فيما صحت الرواية به لمعنى مقصود بذاته"، ولم يعثر الباحث على توجيه لذلك أو تمييز لابن الأخرم أو تفرد أو اندراج مع غيره مع القراء في هذا الجانب (ابن الجزري، د.ط: ٢٤٣/١).

المسألة الخامسة: توجيه السكت على الساكن قبل الهمز

يظهر السكت على الساكن قبل الهمز للأسباب الآتية:

١- صعوبة النطق الهمزة أدى لإجراء تغيير عليها؛ كالتسهيل والنقل والسكت وغيره (الضبع، ١٩٩٩ : ٢٢).

(٢٣).

٢- بيان الهمز وتحقيقه، خوفاً من خفائه (ابن الجزري، درط: ٤٢٩/١).

٣- تحقيق الهمز وبيانه سمة من سمات القبائل البدوية، مثل: تميم وقيس وبني أسد (العبيدي، ٢٠٠٥ : ٢٩).

المسألة السادسة: توجيه السكت على غير ما ذكر

ذكر الباحث قبلاً أنواعاً أخرى من السكت لم ترد عن ابن الأخرم، وإنما وردت عن غيره، كأبي جعفر وحفص، وها النوع ليس هنا محله.

المسألة السابعة: القراءة بالسكت عند الكوفيين

وردت السكت على الساكن قبل الهمز عند الكوفيين، وفيهم ذلك من قول ابن الجزري: (١٩٩٤ : ٤٧):

وَالسَّكُوتُ عَنْ حَمْزَةِ شَيْءٍ وَأَنْ

وقوله:

وَالخُفْفُ عَنْ إِدْرِيسَ غَيْرِ الْمَدَّ أَطْلَقْ وَأَحْصَصَنْ

وَقِيلَ حَفْصٌ وَإِنْ ذَكْوَانَ

فيهم جلياً عبر القصيدة ورود القراءة بالسكت عند القارئ حمزة الكوفي (النويري، ٢٠٠٣ : ٤٨١/١)، وكذلك الراوي إدريس وهو راوي خلف الكوفي، وكذلك الراوي حفص، وهو راوي القارئ عاصم الكوفي (السابق نفسه: ٤٨٤/١)، وبذلك فإن القراءة بالسكت جلية عند القراء الكوفيين، وقد قرأ الباحث بالسكت لهؤلاء القراء الكوفيين وسمعه من المجازين في بلده.

المطلب الثالث: دراسة نقدية للتسجيلات لقراءة ابن الأخرم في موقع اليوتيوب.

استمع الباحث لعدد من التسجيلات في موقع اليوتيوب لقراءة ابن الأخرم، وقد ظهر للباحث الآتي:

أولاً: خلو التسجيلات من التنظيم، فلا يوجد تنسيق بين القراء الذين عملوا على تسجيلات التلاوة للقارئ ابن الأخرم، وقد نجد الآيات نفسها تتكرر عند أكثر من قارئ، فلا دقة في التسجيلات .(www.youtube.com/watch?v=kPjSW-I3ZzY)

ثانياً: موافقة أصول الرواية لقارئ ابن الأخرم، فلم يلحظ الباحث ورود أخطاء في التلاوة لهذه الرواية؛ بسبب تقليل الأشرطة، غير أن الإشكال في هذا المجال هو مقدار الغنة زماناً معيناً (www.youtube.com/watch?v=ALkrAn8I6Hc)، ومقدار المدود، والسكت على الساكن قبل الهمز، وغير ذلك.

ثالثاً: خلو التسجيلات من جهود المؤسسات في نشر هذه القراءة، والاكتفاء بجهود فردية لقراء مغمورين وغير مشهورين.

رابعاً: إبقاء جريان الهواء من الفم لا من الخishoom عند نطق الغنة (www.youtube.com/watch?v=xRo27D7xLqA)، ولعل نطق الغنة كما ذكرنا قبلاً تتعلق بالخishoom لا بالفم.

خامساً: حوت بعض التسجيلات على دروس عملية عن قراءة ابن الأخرم، فيظهر في التسجيل المرفق شرح تنقية فتح الكريم (www.youtube.com/watch?v=shG-GoZqlA)، وفيها يشرح قول الناظم:

وَمَا عَنْ سَكٍ سُوِي نَجِلٌ أَحْرَمْ عَلَى غَيْرِ مَوْصُولِ وَالْأَزْرَقِ مَا تَلَّا بِهَا

نتائج الدراسة والتوصيات

أولاً: نتاج الدراسة: نتوصل الباحث إلى الآتي:

- ١ - تفرد القارئ ابن الأخرم دون سائر القراء بالقراءة بالسكت العام على الساكن قبل الهمز على الغنة في اللام والراء.
- ٢ - الغنة في اللام والراء، وكذلك السكت على الساكن قبل الهمز هي ظواهر صوتية وردت عن العرب.
- ٣ - استخدم ابن الأخرم إشارات في حلقات قراءات القرآن الكريم لتصويب الطالب أو إعانته على القراءة.
- ٤ - تتمتع الغنة لابن الأخرم على السكت بين السورتين، وكذلك الوصل؛ لأن المصادر التي ذكرت السكت والوصل بين السورتين لم تترو الغنة عنه.
- ٥ - لم يعثر الباحث على تفرد لابن الأخرم في تعين الغنة على السكت على الموصول.
- ٦ - تتعين الغنة لابن الأخرم على القطع بين الأنفال وبراء، أسوة بغيرها من سور التي ورد له البسملة فقط.
- ٧ - لم يعثر الباحث على تأصيل حول مقدار الغنة في اللام والراء زمناً، لكن لاحظ أنها بقدر قبض الإصبع وبسطه، ويقدر زماناً ثانية.

ثانياً: التوصيات: يوصي الباحث بالآتي:

- ١ - إجراء دراسات أخرى تبين تفرد الطرق للقراءة، مثل: تفرد النقاش عن الأخفش عن ابن ذكوان في الغنة لللام والراء على الطول عنده، وكذلك تفرد القارئ روح بالإدغام الكبير على توسط المنفصل دون سائر القراء.
- ٢ - ضرورة تحقيق الكتب التي أصَّلت القراءات العشر، واعتمد ابن الجزري عليها، فكثير منها يحتاج لتحقيق علمي عبر رسائل جامعية، وعدم الاكتفاء بالطبعات التجارية.
- ٣ - ضرورة امتلاك مهارة القراءات القرآنية وقراءتها وحفظها لمن يرغب في البحث فيها؛ لأن وصف كثير منها يعتمد على التلقى.

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.
- ١- الأهوازي، الحسن بن علي، ٢٠٠٢، **الوجيز في شرح قراءات القراء الثمانية أنماة الأمصار الخمسة**، ط.١، بيروت، دار الغرب الإسلامي.
- ٢- ابن البازش، أحمد بن علي، دبت، **الإلقاع في القراءات السبع**، د.ط، دار الصحابة.
- ٣- ابن الجزري، محمد بن محمد، ١٩٩٤، **طيبة النشر في القراءات العشر**، تحقيق: محمد تميم الزعبي، ط.١، جدة، دار الهدى.
- ٤- ابن الجزري، محمد بن محمد، دبت، **النشر في القراءات العشر**، تحقيق: علي الضياع، المطبعة التجارية الكبرى.
- ٥- الحفيان، أحمد عبد السميع، ٢٠٠٠، **الوافي في كيفية ترتيل القرآن الكريم**، د.ط، بيروت، دار الكتب العلمية.
- ٦- الحموي، ياقوت، ١٩٩٥، **معجم البلدان**، ط.٢، بيروت، دار صادر.
- ٧- الداني، عثمان بن سعيد، ١٩٨٤، **التيسير في القراءات السبع**، تحقيق: أوتو تريلز ط.٢، بيروت، دار الكتاب العربي،
- ٨- الداني، عثمان بن سعيد، ٢٠٠٥، **جامع البيان في القراءات السبع**، تحقيق: محمد صدوق الجزائري، ط.١، بيروت، دار الكتب العلمية.
- ٩- ابن دريد، محمد بن الحسن، ١٩٨٧، **جمهرة اللغة**، تحقيق: رمزي بعلقي، ط.١، بيروت، دار العلم للملايين، ط.١.
- ١٠- الذهبي، محمد بن أحمد، ١٩٩٧، **معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار**، ط.١، دار الكتب العلمية، ط.١.
- ١١- سالم، محمد، ٢٠٠٣، **فريدة الدهر في تأصيل وجمع القراءات**، ط.١، القاهرة، دار البيان العربي.
- ١٢- سبط الخياط، محمد بن عبد الله، ٤٤٠، **كتاب المبهج في القراءات الثمان**، تحقيق: عبد العزيز السبّار، السعودية، جامعة الإمام محمد بن سعود، رسالة دكتوراه.

- ١٣- السنودي، إبراهيم، ١٩٥٤، **تلخيص لآلی البيان في تجويد القرآن**، ط. ٢، القاهرة، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح.
- ١٤- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، ٢٠٠٥، **نواهد الأبكار وشوارد الأفكار**، د.ط، المملكة العربية السعودية.
- ١٥- الصفدي، خليل بن أبيك، ٢٠٠٠، **الوافي بالوفيات**، تحقيق: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، د.ط، بيروت، دار إحياء التراث.
- ١٦- الضباع، على محمد، ١٩٩٩، **الإضاعة في بيان أصول القراءة**، ط. ١، القاهرة، المكتبة الأزهرية للتراث.
- ١٧- الضباع، محمد علي، د.ط، **صريح النص في الكلمات المختلف فيها عن حفص**، د.ط، القاهرة، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده.
- ١٨- العبيدي، رشيد، ٢٠٠٧، **معجم الصوتيات**، مركز البحث والدراسات الإسلامية، ط. ١، العراق.
- ١٩- العبيدي، عادل، ٢٠٠٥، **الظواهر الصوتية والمصرفية والنحوية في قراءة الجدرى**، ط. ١، القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية.
- ٢٠- العمري، أحمد بن يحيى، ١٤٢٤، **مسالك الأبصار في ممالك الأمصار**، ط. ١، أبو ظبي، المجمع الثقافي.
- ٢١- الفراهيدي، الخليل بن أحمد، د.ط، **كتاب العين**، تحقيق: مهدي المخزومي، وإبراهيم السامرائي، د.ط، دار ومكتبة الهلال
- ٢٢- ابن القاضي، عبد الرحمن، ٢٠٠٧، **الفجر الساطع والضياء اللامع في شرح الدرر اللوامع**، تحقيق: أحمد بن محمد البوشخى، ط. ١، مراكش، المطبعة والوراقه الوطنية.
- ٢٣- القاضي، عبد الرحمن، ١٩٩٩، **الوافي في شرح الشاطبية**، ط. ١، مكتبة السوادي.
- ٢٤- القيسي، مكي بن أبي طالب، ١٩٨٧، **الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها**، تحقيق: د. محى الدين رمضان، ط. ٤، بيروت، مؤسسة الرسالة.
- ٢٥- المتولى، محمد بن أحمد، ٢٠٠٦، **الروض النضير**، تحقيق: خالد أبو الجود، ط. ١، دار الصحابة للتراث.
- ٢٦- ابن مجاهد، أحمد بن موسى، ١٤٠٠، **كتاب السبعة في القراءات**، تحقيق: شوقي ضيف، ط. ٢، مصر، دار المعارف.
- ٢٧- محيسن، محمد سالم، ١٩٩٢، **معجم حفاظ القرآن عبر التاريخ**، ط. ١، بيروت، دار الجبل.

- ٢٨- محيسن، محمد سالم، ١٩٩٧، الهادي في شرح طيبة النشر في القراءات العشر، ط.١، دار الجيل، بيروت.
- ٢٩- المرصفي، عبد الفتاح، د.ت، هداية القاري إلى تجويد كلام الباري، ط.٢، المدينة المنورة، مكتبة طيبة.
- ٣٠- ابن مهران، أحمد بن الحسن، ١٩٩٠، كتاب الغاية في القراءات العشر، دراسة وتحقيق: محمد الجنزار، ط.٢، الرياض، دار الشواف.
- ٣١- المنتوري، محمد بن عبد الملك، ٢٠٠١، شرح الدرر اللوامع في أصل مقرأ الإمام نافع، تحقيق: الصديقي فوزي، ط.١.
- ٣٢- ابن منظور، محمد بن مكرم، ١٩٦٨، لسان العرب، د.ط، بيروت، دار صادر.
- ٣٣- ابن نجاح، سليمان بن نجاح، ٢٠٠٢، مختصر التبيين لهجاء التنزيل، د.ط، المدينة المنورة، مجمع الملك فهد.
- ٣٤- النويري، محمد بن محمد، ٢٠٠٣، شرح طيبة النشر في القراءات العشر، ط.١، بيروت، دار الكتب العلمية.
- ٣٥- الهذلي، يوسف بن علي، ٢٠١٤، الكامل في القراءات، تحقيق: عمرو بن عبد الله، ط.١، دار الكتاب.

<https://www.youtube.com/watch?v=kPjSW-I3ZzY> -٣٦

ابن عامر

ابن ذكوان

الأخفش

ابن الأخرم

ابن مهران		الجبني	الشذاني		السلمي			صالح					الداراني					يبن			
ثانية ابن مهران	الثالث: أبي الوفا	الرابع: الشيزاري	الخامس: الشيزاري	السادس: الكارزني	السابع: الكارزني	الثامن: الكارزني	الحادي عشر: هنري	الحادي عشر: هنري	الثانية عشر: هنري	الثالثة عشر: هنري	الرابعة عشر: هنري	الخامسة عشر: هنري	الستة عشر: هنري	السبعين: هنري	السبعين: هنري	الحادية والستين: العلاء					
بسملة	بسملة	بسملة	بسملة	بسملة	بسملة	بسملة	بسملة	بسملة	بسملة	وصل	وصل	وصل	وصل	بسملة	بسملة	بسملة	بسملة	وصل	وصل	بسملة	بسملة
وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .	وصل .
وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .	وقف .
غنة	غنة	غنة	غنة	غنة	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا
لا	لا	خاص	لا	لا	عام	لا	عام	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا	لا

تم تصميم هذا الجدول بعد استعراض الطرق الذي ذكرها صاحب كتاب: فريدة الدهر في بيان طرق ابن الأخرم، وفيه يظهر بجلاء الآتي:

- ١- تأصيل اللغة لابن الأخرم من المصادر المعتبرة التي اعتمد عليها ابن الجزري.
- ٢- تأصيل السكت لابن الأخرم من المصادر المعتبرة التي اعتمد عليها ابن الجزري.