

القواعد الفقهية والأصولية في مذهب الإمام مالك من كتاب مسالك الدلالة للحافظ الغماري (ت ١٣٨٠ هـ)

د. توفيق المالكي¹

استاذ في جامعة العلوم التطبيقية في جنيف سويسرا
Tewfiq.elmaliki@hesge.ch

الملخص:

يحاول هذا البحث معالجة إشكالية مدى توفيق المذهب المالكي في الاستدلال، وبناء الفروع على الأصول من خلال منهجية فقيه محدث، خاصة وأن كتب المالكية يغلب عليها غياب ذكر الدليل، ونعتمد كتاب مسالك الدلالة على الرسالة الفقهية لابن أبي زيد القيرواني الذي هو للحافظ أحمد بن الصديق الغماري لاستخلاص القواعد الأصولية والفقهية لاستدلال الفقه المالكي. فمنهج الغماري من حيث هو في كتاب «مسالك الدلالة»؛ بما فيه من كثرة الاستخراج للقواعد والاستدلالات، يتميز بخاصية عما يوجد في شروح «الرسالة» بكل أنواعها، وذلك أنه موسوعة للقواعد الأصولية والفقهية، بحيث يربط الفروع بالأصول مع ذكر قوة الدليل وضعفه من داخل المذهب وحتى من خارجه، خاصة أن الحافظ الغماري فقيه محدث، ومنهجه مختلف عن الفقيه الغير محدث، فمنهجيته في العرض والتعقيب على الدليل الضعيف خاصة المخالف للنص، وكل من يتمعن في الأدلة التي استدل بها الغماري للسادة المالكية في أقوالهم عرف حق هذا المذهب وعلماءه؛ فمن خلال هذا البحث استخلصنا منهجية الغماري وبيننا أن لمالك قواعد صحيحة ومتمينة حيث تستند للكتاب والسنة وإجماع الأمة، مع أدلة أصولية أخرى هي أوسع من غيرها مقارنة بالمذاهب الأخرى.

الكلمات المفتاحية: منهج المالكية، بناء الفروع على الأصول، مسالك الدلالة، القواعد الفقهية، القواعد الأصولية، أصول الفقه.



المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة التخصصات

ISSN: 2617-958X

المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة التخصصات
Electronic Interdisciplinary Miscellaneous Journal

العدد السبعون شهر (4) 2024

Issue 70, (4) 2024

Abstract:

This research answers the question of the extent to which Malekite jurisprudence is consistent in reasoning and formulating laws of application in relation to the foundations, through the methodology of traditionalist and jurist scholar; especially as Malekite books tend not to mention proofs. We have adopted the book Maslak al-Dalalah on the jurisprudential treatise of Ibn Abi Zayd al-Qayrawani, written by Hafiz Ahmad al-Ghoummari, to extract the fundamental and jurisprudential rules of reasoning from Malekite jurisprudence. Al-Ghoummari's approach in this book, with its frequent extractions of rules and reasoning, is characterized by a peculiarity compared to what we find in books explaining Ibnou Zayd's essay of all kinds, namely that it is an encyclopedia of foundation and jurisprudential rules, while mentioning the strength and weakness of evidence from within and even outside the school. All the more so as al-Hafiz al-Ghoumari is a traditionalist jurist, and his methodology is different from that of non-traditionalist jurists, since he presents and comments on weak evidence, notably contrary to the text, and all those who examine the evidence al-Ghoumari has cited for the Malikite masters in their statements have recognized the soundness of this doctrine.

Throughout this research, we have extracted Al-Ghammari's methodology and shown that Malik has valid and solid rules based on the Book, the Sunna and the consensus of the Ummah, with other foundation rules that is broader compared to other schools of jurisprudence.

المقدمة

علم أصول الفقه من أعظم العلوم الشرعية وأشرفها؛ لتوقف معرفة الأحكام الشرعية عليه، وكذلك لفائدته في استنباطها على وجه صحيح وهو في حد ذاته منهج متكامل للتعرف على الحكم الشرعي خاصة في الطوارئ والنوازل وفي أي مسألة من مسائل الشرع الحنيف، وهذا المنهج له ضوابطه وقواعده التي هي المعايير التي

تُفَنِّنه حتى لا تكون معرفة الحكم الشرعي خبط عشواء؛ فأُسسه هما الكتاب والسنة النبوية الشريفة، وهما الأصلان للاستنباط، وهما دليان نقليان، وهناك أدلة أخرى اعتمدها أئمة المذاهب؛ فثمره علم الأصول معرفة الحكم الشرعي، ولهذا السبب اهتم به العلماء وطلبة العلم الشرعي خلفاً عن سلف. إن المذاهب الإسلامية المعتبرة لها الباع الطويل في علم الأصول لكن يبقى تباين بينها فيما يرد في كتبها، فكتب الشافعية لا تخلو في الجملة من الأدلة، أما المذهب المالكي ففيه بعض المآخذ والملاحظات من حيث قلة الأدلة وجمود على أقوال أئمة المذهب وتقديم المدونة على الموطأ. وقد علّق الحافظ عبد الله الغماري على هذا الرأي بأن الموطأ الذي كتبه الإمام بخطه ونقحه ما لا يقل عن اثنتي عشرة سنة، وذكر فيه المسائل بأدلتها ونقلها بعد التثبت فيها ونقلت عنه بالتواتر من طريق الأئمة الأعلام، مؤخراً في ترتيب الأحكام على المدونة التي تفتقر إلى كل ذلك.⁽¹⁾

أهمية البحث وإشكاليته

قد يتساءل المرء عن غياب الدليل في كثير من كتب المالكية الأعلام، ففي الحقيقة هذا لا يرجع لقصر في المذهب وإنما غلب على جمهور المالكية النقل من أقوال أئمتهم دون الرجوع للاستدلال، فقد نقل الحافظ عبد الله وهو أخو أحمد الغماري، وهي عائلة مالكية أباً عن جد ناهيك من عائلة، أنه لما كان طالباً في فاس، حضر دروس المختصر لخليل بالقرويين بشرح الخرشي، بعد حضور الدروس لمدة أربعة أشهر، حدث أمر مثير للدهشة، حيث تفاجأ الشيخ والطلاب عندما قام الشيخ الخرشي بذكر حديث⁽²⁾. وكذلك لما سافر الحافظ عبد الله الغماري للأزهر الشريف حصل له حادثة جديرة بالذكر في هذا الموضوع حيث كان في حلقة الدرس مع الشيخ عبد المجيد الشرقاوي وهو فقيه متمكن في الفقه، وكان الغماري يقرأ شرح الخطيب على أبي شجاع فتبين له أن الشافعية يستدلون لفروع فقهم، خلافاً للمالكية الذين قد يعدم الدليل من كتبهم لفروعهم، أما الشافعية فكتبهم لا تخلو من دليل⁽³⁾. وهذا لا يليق بمذهب إمام اعترف له الجميع بالتقدم في السنّة، وسلّموا له الإمامة في علم الحديث.

فلهذا تصدر الحافظ الغماري للرسالة الفقهية، ومؤلفه الشيخ القدوة ابن أبي زيد مالك الصغير وكتابه هذا من

(1) أحمد الغماري، توجيه العناية لتعريف علم الحديث رواية ودراسة، ط3، ص39.

(2) عبد الله الغماري، سبل التوفيق، ط3، ص22.

(3) عبد الله الغماري، سبل التوفيق، ط3، ص22.

الكتب المعتمدة في المذهب، بالاستدلال مسألة مسألة، ولم يترك إلا ما كان دليلاً لا يخفى على صغار الطلاب فكان وافياً غنياً في استدلالاته واستنباطاته وتعقيباته واستدراكاته ومتميزاً في عرضه للمسائل وبسطه للردود وتعليل الأحاديث وتصحيحها وتضعيفها مع بيان أو هام كبار الحفاظ في بعض المواضيع وكذلك الفقهاء الجهابذة وألفه لرد الاعتبار للمذهب المالكي لما سمع ما يقال في حق المذهب من غياب الدليل من كتبه وما شهر عنه في هذا الباب، خاصة أن الحافظ الغماري المشهود له بحفظه وعلمه إذا كتب في موضوع فإنه يأتي بالعجب العجاب في كل العلوم سواء العقلية أو النقلية، وله نقول نادرة وبراهين فريدة من نوعها وتعقبات لا يتقطن لها إلا جهابذة العلماء، وأدلة وقواعد تأخذ بالألباب^(٤)، فقد حاول الحافظ تخريج الدلائل لما في رسالة القيرواني، واستوعب فيه مسائل الرسالة الفقهية تدليلاً بالكتاب والسنة وتعليلاً لبعضها، فجاء فيه بمنهج خاص به وبمادة صالحة لتوظيفها لخدمة المدرسة المالكية التي تفتقدها خاصة، والفقه الإسلامي عامة.

وكذلك لا يوجد في المكتبة الإسلامية كتاب يقوم بدراسة مستقلة ومتميزة لمنهج الغماري العلمي في كتابه "مسالك الدلالة"، وهو عبارة عن حوصلة للاستدلال في المذهب المالكي وتبيين للقواعد وتجميع للأصول الفقهية لكتاب من أسس الكتب المالكية للمستوى المتوسط، وهو باكورة عمل يخدم الفقه المالكي ويعطيه الأهمية الكبيرة التي يستحقها ويضاهي بها غيره من المذاهب الفقهية الأخرى، ولا سيما الشافعية. ونطرح الأسئلة التالية نجيب عليها من خلال البحث :

ما أنواع الاستدلالات الأصولية والقواعد الفقهية عند الغماري عامة وما قوتها؟

ما السمات العامة لمنهج الغماري ومنهجه في الاستدلال كأنموذج لآراء السادة المالكية؟

ما المنهج العلمي العام عند الحافظ الغماري ومنهجه في استقراء الأدلة وإقامتها في الحجة والإثبات في مسالك الدلالة؟

تشتمل خطة البحث على مقدمة و مبحثين مع خاتمة وتوصيات.

المقدمة

المبحث الأول : المنهج العلمي للغماري في مسالك الدلالة.

المطلب الأول : منهج الغماري في مسالك الدلالة:

المطلب الثاني : منهج الغماري في مسالك الدلالة.

المطلب الثالث: السمات العامة لمنهج الغماري في مسالك الدلالة

(٤) التليدي، حياة الشيخ أحمد بن الصديق، د. ط، ص ٢٧.

.....المبحث الثاني : القواعد الأصولية والفقهية المستخلصة من كتاب الدلالة
.....المطلب الأول: القواعد الأصولية والفقهية من كتاب مسالك الدلالة
.....المطلب الثاني: القواعد الأصولية
.....المطلب الثالث: القواعد الفقهية:
.....الخاتمة

المبحث الأول : المنهج العلمي للغماري في مسالك الدلالة

تمهيد:

لما نتكلم عن منهج فإننا نتكلم بالعموم؛ لأن العالم قد يخالف منهجه في بعض المسائل لأسباب قد يعلل بعضها وقد لا يعللها، فمنهج الغماري هو منهج علماء السلف في التمسك بالدليل والدفاع عن سنة النبي ولا يحابون فيها أحدًا كائنًا من كان^(٥)؛ فالحافظ الغماري يعتبر من العلماء الفقهاء المحدثين الذين وصلوا لدرجة الاجتهاد واستقل بفكره وآرائه فرد وناقش أقوال كبار الفقهاء خاصة المالكية منهم (كابن رشد الحفيد، وابن العربي، والباجي)، فكتبه خير دليل وشاهد على هذه الدرجة ككتابه تحقيق الآمال في جواز إخراج الزكاة بالمال وكتاب توجيه الأنظار لتوحيد المسلمين في الصوم والإفطار وخاصة الإجازة للتكبيرات السبع على الجنازة بل معروف عنه نبذ التقليد الأعمى فإن ردوده على بعض الشيوخ لجمودهم على ما قاله المتقدمون ولو مخالفًا للنصوص فيها خشونة في القول وغلظة في الرد، كرده على من ضعف أحاديث القبض مع أن منها ما هو في صحيح البخاري^(٦).

المطلب الأول : منهج الغماري في مسالك الدلالة:

فمن تمنع في كتب الغماري بعين الإنصاف عرف قدره ودرجته، وأنه رجل سخر نفسه وعمره لخدمة الدين، والاعتناء بالحديث الشريف، مع التمسك بالورع والزهد والتصوف السني، فهو من المحققين الذين يعطيك المسائل شافيًا غليلك، لا تستطيع ردها، بل يطمئن القلب لها لما فيها من وضوح الحجة.

(٥) الغماري، مسالك الدلالة، د. ط، ٣٩٣.

(٦) الغماري، المثنوي والبتار في بحر العنيد المعثر، د. ط، ص ٢.

فهذا التأهيل الفقهي والحديثي خول له أن يتميز في كتاباته بقوة الدليل، ووضوح الحجة والموضوعية، مع سعة الاطلاع وقوة استحضار الدليل، ومعرفة ترتيب الأدلة وتوظيفها. نجد أن الحافظ الغماري بين في مقدمة كتابه أنه تصدّر للاستدلال لكتاب الرسالة الفقهية، وبين أنه حذف منه ما لا يحتاج إلى دليل^(٧)، أي: أن الحافظ لا يتطرق للمواضع التي هي ظاهرة الدليل والاستدلال، بل يقتصر على ما سيضيف من زيادات، ومسائل نفيسة في المواضع التي تحتاج لبيان، مع أنه لو تصدر لبعض هذه المسائل لكانت مفيدة، ومن بينها باب العقيدة الذي لم يتطرق له بالمرّة في المسالك، ولعله والله أعلم لأنه كان لا يخوض في تفسير الآيات المتشابهة ويكتفي بالتأويل الإجمالي.

المطلب الثاني : منهج الغماري في مسالك الدلالة

لا يخالف الحافظ الغماري منهجه العام في مسالك الدلالة لكن كانت ردوده هادئة مقارنة بكتبه الأخرى التي فيها في نظري فيه غلظة وحدة لا مثيل لها في الشدة ككتابه الإقليد، لكن أظن أنه والله أعلم يقصد المقلدين الجامدين على أقوال علمائهم بعد بلوغهم النص الصريح، ولأنهم يقدمون رأي الأئمة على كتاب الله وسنة رسوله، فمالك له عذره في عدم العمل بالحديث، أما هؤلاء فلا عذر لهم لما بلغهم الحديث الصحيح الصريح، ويردونه بمجرد أن مالكا خالفه، وهذا فيه غلو الذي هو منبوذ في ديننا بقول ربنا عز وجل: (بِذِئْبِ ب) ^(٨)، وشذوذ في شرعنا بحديث نبينا حيث قال: «وَمَنْ شَذَّ شَذَّ إِلَى النَّارِ» ^(٩)، فنجده فيما ينسب للتسولي في البهجة في شرح التحفة: "إن المقلد لا يعدل عن المشهور مقابله، وإنه لا يطرح نص إمامه للحديث، وإن قال إمامه وغيره بصحته" ^(١٠)، ولو أن بعضهم قد يتأول له ما قال.

ونلخص منهج الحافظ الغماري في الدلالة بأنه يتسم بأمور منها:

الموضوعية: في كل المسائل التي يريد أن ينتقدها، فطريقته في أغلبها أنه يبدأ بسرد أدلة المذهب المالكي، بما وقف عليه أو وجده من أدلة المذهب دون التمييز بين ضعيفها وقويها ومخالفها للنصوص، وأما إذا لم يقف على دليل نبه عليه، ثم يعقب عليها كلها إذا كانت مخالفة للنصوص أو كان استدلالاً مبنياً على

(٧) الغماري، مسالك الدلالة، د. ط، ص ٧.

(٨) سورة النساء: جزء آية ١٧١.

(٩) الترمذي، جامع الترمذي، طبعة ١٩٧٥: ٢١٦٧.

(١٠) انظر: التسولي، البهجة في شرح التحفة، ط ١، ص ٢١٥.

قياس فاسد، وخص بالذكر الباجي^(١١)؛ فقال عن رأي الباجي في الرسالة في عدة مواضع هو قياس في مقابل النص، وكذلك ابن حبيب^(١٢) قال عن رأيه أنه غلط صريح، وأن الحفاظ نبّهوا عليه ونقل أنهم حتى طعنوا فيه بنفسه؛ ثم إن وجد الحافظ الغماري عدة أقوال في المسألة الواحدة استظهر القول الموافق للحديث؛ كمسألة إطفاء المرأة، أو نصر قول الجمهور إن كان دليله قاطعاً؛ ولكن إذا ثبت له أنه قول لمالك رضي الله عنه وهو يخالفه فيه يستعذر له بعدم علمه بالحديث أو بعدم صحته عنده؛ ويساعده على هذا إمامه بالمذهب المالكي واطلاعه على المذاهب الإسلامية، لأنه وإن كان مالكيًا في أول أمره فإنه انتقل للمذهب الشافعي لما انتقل لمصر، ومن بعده صار مجتهدًا.

سعة الاطلاع: من خلال قراءتنا وجمعنا لاستدلالات الغماري يتبين أن الحافظ له الاطلاع الواسع على أدلة المذهب المالكي، حيث استدلل لكل المسائل عندهم، حتى الضعيفة أو الغريبة، فمن تتبع الاستدلالات يعرف عن يقين ما هي أعباء المشتغلين به، فلذلك قل من تصدر لهذا الميدان، وكذلك هو على اطلاع واسع على المكتبة الإسلامية منذ وجهه أبوه في صغره، فلذلك نجده يكثر من النقلات لإمامه بمصادر الأدلة مع ذكر تفاصيل عنها، ومثاله ما ذكر لنا الغماري عن كتاب "قيام الليل وقيام رمضان" أنه نفيس في بابه وبين أنه طبع بالهند واختصره المقرئ بحذف المكرر والأسانيد؛ وأثنى على طريقته في الاختصار مع عبارة لو كان اختصار الأسانيد يومًا حسنًا^(١٣)؛ وكان الغماري لا يحبذ الإختصار في الأسانيد.

قوة الاستحضار والحفظ: الغماري له ملكة في استحضار الأدلة، وله حفظ قوي ونادر، مع العلم أن الحفظ ساء عند كثير من الناس، وهذا مع موهبته في استحضار الدليل فإنه قال في البحر العميق عن المستصفي للغزالي إنه كان يستحضر مسائل^(١٤)، أضف لذلك إمامه بطرق الأحاديث وتخريجاتها وعللها؛ فإن له موهبة في هذا المجال تقارن بالحافظ ابن حجر؛ حيث استدرك على الحفاظ بما فيهم الطبراني وابن حجر نفسه؛ حيث قال عن الطبراني: "قوله مردود بما أخرجه الدارقطني"^(١٥)، وعن الحافظ ابن حجر:

(١١) الغماري، مسالك الدلالة، د. ط، ص ٨٦، ١٠٤.

(١٢) المصدر السابق، ص ٧٦.

(١٣) الغماري، مسالك الدلالة، د. ط، ص ٣١٦.

(١٤) الغماري، البحر العميق، د. ط، ١٣/١.

(١٥) انظر: الغماري، مسالك الدلالة، د. ط، ص ٩٦.

و"كان الحافظ لم يستحضر هذا الحديث"^(١٦)، بل له كتاب عنوانه: "ليس كذلك"، في الاستدراك على الحافظ، طبع بتحقيق: عدنان زهّار، كتاب ممتع ويؤكد ما نبينه هنا؛ هذا قمة في الحفظ وكافي في تبيان مكانته العلمية في علوم الحديث الشريف وأنه بما لا شك فيه بلغ درجة الحافظ بل من كبار الحفاظ.

قوة النظر والاستنباط: يساعده على ذلك ملكته في الحفظ وسرعة البديهة، وكذلك منهجه الفكري ورسوخه في العلوم الإسلامية مع حسه النقدي، وباعه الواسع في مجال الحديث الذي يمكنه من استحضار الدليل وتعبئته في محله مع سرعة البديهة وقوة النظر؛ حيث فنّد مثلاً تفضيل المالكية: إن الصلاة في مسجد الرسول أفضل من المسجد الحرام، بأن تأويلهم لا دليل له فأبطل التأويل أولاً ثم عقب عن الأحاديث التي استشهدوا بها أنها من جهة ضعيفة السند ومن جهة حصل فيها الحذف والاختصار، وأنهى بدليله أن ثمت أحاديث مصرحة بأفضلية حرم مكة^(١٧)، تسلسل الرد منطقي وبالغ الأهمية لمن تمعنه يدل من جهة على قوة نظره وكذلك طريقة تركيبه للردود ومن جهة أخرى يبين لك معرفته الحديثية وإمامه بأحاديث رسول الله.

حسن استعمال الأدلة: الغماري له خبرة بالخلاف العالي وله اطلاع واسع على الردود والآراء الفقهية والحديثية فصارت له ملكة في ترتيب الأدلة وسياغتها للرد على الخصم وكذلك توظيفها في تقوية رأيه، فإن الحديث بما له فيه من باع هو أهم أدلته، حيث يعرف كيف يعلله أو يقويه، ثم إن لم يجد دليلاً نقلياً أو كان ضعيفاً جبره بالدليل العقلي^(١٨) باستعماله استعمالاً ذكياً، ودقة استنباط؛ وإنه ليأتي بأدلة قاطعة لا يستطيع المرء ردها أو الاستدراك عليها.

صاحب نقد وحس نقدي: للغماري قوة غير عادية في نقد الأدلة وتحليلها لملكة منحه الله إياها حيث ينتقد نقداً بارعاً، فإن له قدرة قوية في هذا المجال بما يضاهي به جهابذة العلماء وكبارهم، ويتميز بأن لا يقبل إلا بدليل قاطع، ولا يبالي من القائل مالك رضي الله عنه ومن دونه، فقد عقب على أكثر من عشرة أقوال للإمام مالك، وقد أفردنا فرعاً لهذه الانتقادات، وكتبه تدل على هذه السمة العامة لمنهج الغماري؛ حيث عناوين كتبه في النقد تدل عليها؛ من بينها: "شدة الوطأة على منكر إمامة المرأة"^(١٩).

الثبات على المبدأ: نلاحظ أن الغماري له وتيرة واحدة في تقديم استدلالات المالكية ونقدها أو الانتصار لها أو استظهار لقول من أقوال المالكية، وذلك لاعتماده على علم الحديث، فهو دائماً منهجه

(١٦) انظر: المصدر السابق، ص ٣٢٠.
(١٧) انظر: المصدر السابق، ص ٣٢٤.
(١٨) المصدر السابق، ص ١٨.
(١٩) انظر: الغماري، مسالك الدلالة، ص ٤٨.

المعروف به، وقد وفق في هذا المجال، وكان إذا وجد حديثاً معزواً لمصنف حافظ لا ينسبه له إلا بعد أن يطلع عليه بنفسه في مصنفه، حيث قال مثلاً بعد كلام الحافظ: "قلت: والذي رأيته في مصنف ابن أبي شيبة هو ما ذكرته"^(٢٠)، وهذا في غاية الدقة والإخلاص في العمل.

المطلب الثالث: السمات العامة لمنهج الغماري في مسالك الدلالة

كتاب مسالك الدلالة غني بالاستدلالات، فعليه يحتاج لجهد كبير لحصرها وإحصائها ومناقشتها، فلا بد من اتباع طريقة ناجعة لتلخيصها وعدم إهمال أيٍّ منها، وأهمها قراءة الكتاب ثلاث مرات بتمعن وتمحص، بعدها قراءة للتركيز على التسطير على ما نريده من أدلة فقهية وأصولية مع إعادة القراءة حتى الاطمئنان. اخترنا طبعتين لكتاب مسالك الرسالة لعدم توفرنا على المخطوطة، كل منهما فيه أخطاء وبتر وتحريف وتصحف، وطبعة دار الفكر^(٢١) صعبة البحث والقراءة من طبعة دار الحديث^(٢٢)، وفي بعض الأبواب أقل أخطاء، ثم حاولنا الرجوع لكتب الفقه والحديث لضبط الكتاب؛ وطبقنا عليها طريقة القراءة المتمعنة والرجوع مرة ومرتين إلى أن يحصل الاطمئنان.

المبحث الثاني : القواعد الأصولية والفقهية المستخلصة من كتاب الدلالة

الحافظ الغماري على منهجه الذي هو منهج كبار علماء يمتاز بالتعليق بالأدلة التي تبنى على القواعد الأصولية والفقهية، ومن يعرف الحافظ الغماري بالحافظ إنه تلقى الكثير من مسائل الأصول وقواعده والأصول الفقهية وأصول الاجتهاد على والده، وأنه حضر لما كان في القاهرة شرح كتاب جمع الجوامع لكنه لم يكمله، ثم اعتكف على دراسة غيره من أمهات كالمستصفي للجزالي، فصار يستحضر جل مسائله^(٢٣)، وهذا خلاف ما قاله مخالفوه إنه ما التزم شيئاً في تلقي علم الأصول وغفلوا أنه أخذه عن والده. فهذا يدل على أن تنزيل الأدلة الأصولية والفقهية صارت ملكة رسخت فيه تظهر لمن طالع كتبه، خاصة كتابنا هذا "مسالك الدلالة" مع العلم بصعوبة أعباء الاستدلال للمسائل وتخريج الأحاديث، فتراه يعطل ويطبق القواعد الأصولية على الفروع ويخرج الأحاديث ويقف على مكان الحديث مع ذكر أوهام بعض المحدثين وقد توفيق في هذه الخصوصية وهذا ما حصل لغيره من المتأخرين إلا نادراً.

(٢٠) انظر : المصدر السابق، ص ٩٥.

(٢١) المصدر السابق ، ص ١.

(٢٢) المصدر السابق، ص ٢.

(٢٣) أحمد الغماري، البحر العميق من مرويات ابن الصديق، د. ط، ص ٦٣.

وبعد هذه المقدمة سنشرع في تعداد القواعد الأصولية والفقهية والاستدلالات المستخرجة من كتاب مسالك الدلالة.

المطلب الأول: القواعد الأصولية والفقهية من كتاب مسالك الدلالة

قد عددنا القواعد التي وصلت لثلاثة وعشرين قاعدة اشتمل عليها كتاب المسالك، وأهمها ما قد سردناه هنا، وتكلمنا على بعضها كنموذج وفصلناها مع الصحيفات التي ذكرت فيها، وتركنا الباقي الذي مع ذكر رقم الصحيفة دون شرح، وهي:
القواعد الأصولية.

- ١- العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب.
- ٢- الخاص يقدم على العام.
- ٣- مرسل الصحابة حجة.
- ٤- مفهوم العدد ليس بحجة عند الأكثر.
- ٥- أفعاله صلى الله عليه وسلم كلها تشريع ما لم يقر دليل على الخصوصية.
- ٦- حجية الاتباع.
- ٧- القواعد الفقهية.
- ٨- الذمة عامرة بيقين فلا تبرأ إلا بيقين.
- ٩- المشقة تجلب التيسير.
- ١٠- ..التروك لا تفتقر لنية.
- ١١- ..ما لا يتم الواجب به فهو واجب، أو الوسائل لها حكم المقاصد.
- ١٢- ..التابع يعطي حكم المتبوع.
- ١٣- ..لا يسقط الميسور بالمعسور.
- ١٤- ..النساء شقائق الرجال في الأحكام إلا ما خصهن به الشارع.
- ١٥- ..اندراج الأصغر في الأكبر.
- ١٦- ..تدرأ الحدود بالشبهات.
- ١٧- ..من استعجل الأمر قبل أوانه عوقب بحرمانه، ص ١٧٦.

- ١٨- .. الوسائل لها حكم المقاصد، ص ٢١٣.
- ١٩- .. المعروف كالمشروط، ص ٢٤١.
- ٢٠- .. لا يجوز تأخير البيان عن وقته، ص ٢٧٢.
- ٢١- .. ولشاهد العرف، ص ٢٩٦.
- ٢٢- .. الرخصة لا تتعدى موردها، ص ٣٤٩.
- ٢٣- .. الضرورة تبيح ما هو ممنوع ومحظور، ص ٣٧٥.

المطلب الثاني: القواعد الأصولية

سنبين القواعد الأصولية التي وردت في كتاب "مسالك الدلالة":

(العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب)، ص ١٠٥:

هذه قاعدة متقررة عند الأصوليين والمفسرين؛ حيث إن العبرة عندهم بعموم اللفظ، والاعتماد يكون عليها في الأحكام وليس السبب الذي نزلت من أجله الآية أو ورد من أجله الحديث، فالعبرة بدلالة الألفاظ والنصوص، ولا يمتنعنا سبب الوجود أو سبب النزول أن نعم النص إذا كان الحكم مسور بألفاظ العموم لأن قصر الحكم على سبب نزوله أو سبب وروده فيه تضيق وقصور إلا إذا كان في النص ما يدل على قصره على السبب بحيث لا تعتبر خصوصيات السؤال والنازلة التي من أجلها ورد النص^(٢٤)، والحاصل أن الأحكام عامة ولا تختص بالسبب إلا ما دل دليل على خصوصيتها وهذه القاعدة قد أوردتها الحافظ في بيان قول المالكية وابن أبي زيد أن: "من أفطر في تطوعه عامداً أو سافر فيه فأفطر لسفره فعليه القضاء"، وكعادته ذكر الأحاديث التي تؤيد القول المنقول ومن الذي تعقبها وكذلك من استدرك على التعقيبات، ثم ذكر من استدل بالآية: (چ چ د ي ت ت ت ت ت ت ت ت)؛ فقال: ولا يخفى ما فيه وأن ابن عبد البر جهل من احتج بهذه الآية في هذا الباب لأن أغلب العلماء على أن مرادها النهي عن الرياء وليس إبطال الصوم الناقل، بل بين معناها أنه كأنه قال: لا تبطلوا أعمالكم بالرياء فعليه عليكم الإخلاص بها لله^(٢٦). وهنا أورد القاعدة أن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب الذي وردت فيه.

(٢٤) عبد الوهاب خلاف، علم أصول الفقه، د. ط، ص ١٨٩.

(٢٥) سورة محمد: الآية ٣٣.

(٢٦) أحمد الغماري، مسالك الدلالة، د. ط، ص 105.

(الخاص يقدم على العام)، ص ١٠٥:

هذه القاعدة هي من القواعد التي اتفق عليها الجمهور وخالف فيها الأحناف، لكن سنعرف العام والخاص ثم القاعدة وما يترتب عليها.

تعريف العموم: "العموم كل لفظ عم شيئين فصاعداً"^(٢٧).

تعريف الخاص: "التخصيص تمييز بعض الجملة من الجملة...، وأما تخصيص العموم فحده إخراج بعض ما دخل في اللفظ العام بدليل"^(٢٨).

وقال الشيرازي في باب تبيان تعارض اللفظين أنه لا يحصل في آن واحد في الخاص، إنما لا بد أن يكون أحد اللفظين عامًا والآخر خاصًا؛ واختلف الأصوليون في التعامل في هذه الحالة، لكن الاختلاف في التعبير وأنه هناك توافق على أن الخاص يقضي على العام^(٢٩)، لكن ثمرة الاختلاف تحصل في النص الذي يقضي على العام: هل لا بد من ظنيته أو قطعيتها؟ حيث جاء في كتب أصول الفقه في باب العام أنه لما يقوم دليل على تخصيصه نخصه وهذا الحكم يكون ظنيا لا قطعيا والتخصيص للعام يكون بدليل يساويه أو يرجحه^(٣٠).

أورد الغماري هذه القاعدة عقب القاعدة السابقة، وبين أن الحافظ ابن عبد البر تعقب عليه بأن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب، وقال: إن ابن المنير اعتذر بأن الآية عامة، والخاص يُقَدَّم على العام، وشرَح أن الخاص الذي يقصده ابن المنير هو الحديث الصحيح: «الصائم المتطوع أمير نفسه؛ إن شاء صام، وإن شاء أفطر»، وهنا نرى أن الحديث يخص الآية، لكن الغماري خاض في مناقشة الأمر فقال: ولو لم يكن هناك تخصيص للآية بالحديث فالآية لا تشتمل على المعنى الذي يريدونه، بإعمال النظر أبطل الاستدلال بالآية لأنها لا تشتمل ما يريدون، وعقب أن الرسول أقر من أفطر ولم ينهه في الحديث الذي روته عائشة، بل في حديث آخر من رواية أبي سعيد الخدري أمر من كان صائما صيام التطوع بالفطر وأن يصوم مكانه إن شاء، واعتمد على القاعدة: أنه محال أن يُقر النبي -أو يأمر بشيء- قد نهى الله عنه في كتابه^(٣١).

(٢٧) انظر: الشيرازي، شرح للمع، ط١، ص ٣٠٢.

(٢٨) انظر: المصدر السابق، ص ٣٠٢.

(٢٩) الشيرازي، شرح للمع، ط١، ص ٣٦٣.

(٣٠) عبد الوهاب خلاف، علم أصول الفقه، د. ط، ص ١٨١.

(٣١) أحمد الغماري، مسالك الدلالة، د. ط، ص 105.

(مرسل الصحابة حجة)، ص ٧٦:

والمرسل عند الأصوليين هو: "ما لم يتصل إسناده بأن يسقط بعض الرواة من أيّ موضع كان في السند"^(٣٢).

فمعناه أعم من تعريفه عند المحدثين؛ من حيث إنه يشمل المنقطع والمعضل. والمرسل عند المحدثين: "هو ما رفعه التابعي إلى النبي صلى الله عليه وسلم، وسقط منه الصحابي"^(٣٣).

قال في "البيقونية":

ومُرسل: منه الصحابي سقط وقيل: غريب: ما روى راوٍ فقط

وحكمه: أنه يفصل فيه فإن كان من مراسيل الصحابة فهو حجة عند جمهور المحدثين؛ لأن الغالب أنه عن صحابي مثله، والجهالة فيهم لا تضر؛ لأنهم عدول رواية على مذهب أهل السنة^(٣٤). ومرسل الصحابي: هو ما أخبر به الصحابي عن قول النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم أو فعله ولم يسمعه أو يشاهده لغيابه أو لعدم إدراك زمانه، إما لصغر سنه؛ كالعباس في قصة انشقاق القمر، أو تأخر إسلامه^(٣٥)، مثال ذلك: قول عائشة رضي الله عنها: "أول ما بدئ به رسول الله من الوحي الرؤيا الصادقة في النوم...". (البخاري، صحيح البخاري، طبعة ٢٠٠٤: ٥)، وهي لم تكن مولودة بعد لما نزل الوحي. وأما مراسيل غير الصحابة كمرسل التابعي ففيه خلاف، والمشهور عدم حجتيه.

قاعدة حديثة: يحتج بمراسيل كبار التابعين الذين أكثروا الرواية عن الصحابة؛ كسعيد بن المسيب مدني توفي سنة ٩٤ هـ، وعروة بن الزبير المتوفى بالمدينة سنة ٩٣ هـ، وذلك بشرط أن يعضده مرسل آخر أو قول صحابي أو قياس أو يفتي بمقتضاه أهل العلم. وكبار التابعين هم الذين أكثر روايتهم عن الصحابة، وصغارهم هم الذين أكثر روايتهم عن غير الصحابة رضي الله عنهم^(٣٦).

أورد الغماري هذه القاعدة في سياقه لحديث طارق بن شهاب، وأن النسائي نقل أن طارق بن شهاب رأى النبي صلى الله عليه وسلم ولم يسمع منه شيئاً، وعقب بأن عدم السماع لا يقدر في صحة الحديث؛

(٣٢) انظر: أبو زرعة، الغيث الهامع شرح جمع الجوامع، ط ٢، ٥٥١ / ٢.

(٣٣) انظر: الزرقاني، شرح المنظومة البيقونية في مصطلح الحديث، ط ٤، ص ٥٣.

(٣٤) أبو زرعة، الغيث الهامع شرح جمع الجوامع، ط ٢، ٥٤٩ / ٢.

(٣٥) عبد الكريم مسرور، قواعد الأصول - مخطوط - ص ٢٦.

(٣٦) الزرقاني، شرح المنظومة البيقونية في مصطلح الحديث، ط ٤، ص ٥٤.

وتعليقه أن مرسل الصحابي يعتبر حجة عند الجميع، وعلى عادته يذكر لك من خالف حتى تكون على بينة، وذكر هذا المخالف في الرأي وهو أبو إسحق الإسفراييني^(٣٧).

(مفهوم العدد ليس بحجة عند الأكثر)، ص ١٣٥:

تعريفه مفهوم العدد: "هو إثبات الحكم بما جاء خارج العدد دون زيادة أو نقص"^(٣٨).
يعني أنه إذا جاء عدد في النصوص الشرعية كعشرة أو ستين؛ فهذه الأعداد ثابتة، فما زاد أو نقص عنها غير معتبر، ولا يتعلق الحكم إلا بها.

وهذه القاعدة فيها خلاف؛ لذلك استعملها الغماري في باب إثبات أن العدد في بعض الأحاديث ليس من باب الحصر، حيث إن الرسول في عدة أحاديث يذكر عدداً ليس من باب الحصر ثم يذكر عدداً آخر، وهذا دليل من خالف، ونجده في قول النبي: «اجتنبوا الخمس الموبقات»، والكل متفق أن الكبائر لا تنحصر فيها، إنما أراد النبي من أعظمها إذ هي لسبعين أقرب.

(أفعاله صلى الله عليه وسلم كلها تشريع، ما لم يقد دليل على الخصوصية)، ص ٩٧:

فأفعال النبي صلى الله عليه وسلم تدرج تحت السنة النبوية التي تنقسم لثلاثة أقسام:

السنة القولية.

السنة التقريرية.

السنة الفعلية، وقد اختلف فيها.

حُجبة قَوْلِه:

يظهر لنا جلياً من الآيات القرآنية: أن قوله صلى الله عليه وسلم يحتج به كما يحتج بالقرآن؛ لأنه لا ينطق عن الهوى: (يٰٓرَبِّ نَبِّئْنَا) ^(٣٩)، فيبقى لنا من السنة أفعاله وتقريراته.

حجبة فعله:

(٣٧) أحمد الغماري، مسالك الدلالة على مسائل الرسالة، د. ط، ص ٧٦.
(٣٨) انظر: علي العلوي، أبواب الدخول لفهم علم الأصول، ط ١، ص ٢٢٤.
(٣٩) سورة النجم: آية ٣.

عنه، فقد احتج الغماري به، وكذلك بحجة نقل الخلف عن السلف بالمدينة، وقد استعمل كذلك الغماري هذه الحجية في عدة مواضع، وأكثر منها واعتبرها دليلاً^(٤٥)، فهذه الأدلة تدخل تحت أفعال النبي أو ما نقله الصحابة عن النبي أو ما فعلوه اقتداء به.

وهذه القاعدة تابعة للتي قبلها ألا وهي: (أن أفعاله كلها تشريع، ما لم يقر دليل على الخصوصية).

المطلب الثالث: القواعد الفقهية:

الذمة عامرة بيقين فلا تبرأ إلا بيقين، نبدأ بالقاعدة الأساسية الأولى التي لا خلاف فيها، وهي أن الذمة عمرت بيقين فلا تبرأ إلا بيقين، وهذه قاعدة يذكرها الفقهاء كفرع من قاعدة: "اليقين لا يزول بالشك" أي: لا بد من الاحتياط في الأمور الشرعية، وهي من القواعد الأساسية التي لا خلاف فيها^(٤٦):

وَهَذِهِ خَمْسُ قَوَاعِدَ ذَكَرَ	أَنَّ فِرْعَانَ الْفَقِيهَ فِيهَا تَنَحَّصَرَ
وَهِيَ الْيَقِينُ حُكْمُهُ لَا يُرْفَعُ	بِالشَّكِّ، بَلْ حُكْمُ الْيَقِينِ يُتَّبَعُ
وَضَرَرٌ يُزَالُ وَالتَّيْسِيرُ مَعَ	مَشَقَّةٍ يَدُورُ حَيْثُمَا تَقَعُ
وَكُلُّ مَا الْعَادَةُ فِيهِ تَدْخُلُ	مِنَ الْأُمُورِ فَهِيَ فِيهِ تَعْمَلُ
وَلِلْمَقَاصِدِ الْأُمُورِ تُتَّبَعُ	وَقِيلَ ذِي الْيَقِينِ تَرْجِعُ

لأن اليقين تحقق وعلم فلا يغلبه الشك الذي هو استواء أمرين ليس لأحدهما مزية على الآخر، معناها: أنه إذا تحقق أمر في مقتضى حكم شرعي فلا تبرأ منه الذمة إلا برفعه بيقين، والأمر اليقيني لا يعقل أن يرفعه ما هو أضعف منه، بل ما هو أقوى منه أو على الأقل ما يساويه.

وهذه القاعدة تتماشى مع المنطق؛ حيث أن اليقين والعلم يحققان الثبات والتأكيد، ولا يمكن للشك أن يغلبهما، إذ يعني ذلك أنه عندما يتم التأكيد من أمر وفقاً لحكم شرعي، فإنه لا يمكن إلغاء الالتزام به إلا بالتأكيد التام على عدم صحته، ولا يمكن لشيء ضعيف أن يلغي شيئاً متيقناً من صحته، بل يجب أن يكون الأدلة التي تفند اليقين هي أقوى أو على الأقل متساوية معه في القوة والثبات. وقد ذكر الحافظ الغماري هذه القاعدة في ستة مواضع وهي:

ص ٢٦: عقب مسألة تخليل اللحية في الوضوء؛ حين قال ابن أبي زيد: "والتخليل أطيب للنفس"؛

(٤٥) أحمد الغماري، مسالك الدلالة، د. ط، ص ٢٣، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٣٢ وغيرها.
(٤٦) انظر: ابن الطالب، إيصال السالك، د. ط، ص ٣٢.

ص ٦٦: "للمشفة التي تلحقه في ذلك."

ص ٦٧: "يشق ويُفضي إلى الحرج."

ص ٦٩: "دفعًا للحرج المرفوع عن هذه الأمة."

ص ٧١: "قليل الدم يُعفى عنه؛ لكونه مما يشق الاحتراز منه غالبًا."

"دم البراغيث مما يعسر الاحتراز منه، ويوقع غسله في الحرج المرفوع."

(التروك لا تفتقر لنية):

هذه القاعدة تؤكد أن التروك في الأحكام الشرعية لا يتطلب نية مستقلة، حيث أن العلماء اتفقوا على أن التروك فعل، وأنه لا تحتاج إلى نية مستقلة. ومن الضروري أن يكون هناك نية واضحة لتحقيق المقاصد الشرعية لكي يكون التروك مأجورًا، فإذا لحصول الثواب بالتروك لا بد من نية للقاعدة المجمع عليها: (الأمر بمقاصدها).

ص ١٩: "لأن إزالة النجاسة من باب التروك؛ فلا تفتقر إلى نية"، كترك الحرام مثل الزنا والغصب، وقد أكد هذه القاعدة بنقل الإجماع الذي نقل في "شرح السنة" للبغوي، تحت باب إزالة النجاسة، وتعقبه فوراً بأن فيه خلاف شاذ.

إذا كانت إزالة النجاسة تتردد بين الفعل والتروك، فإن النية لا تعتبر ضرورية كما هو الحال في التروك للحرام. ومع ذلك، فإن وجود النية مهم لإثبات الثواب في هذا العمل، حيث يكون الثواب مرتبطاً بالنية لتحقيق المقاصد الشرعية في إزالة النجاسة والحفاظ على النظافة والطهارة. وقد نقل عن ابن نجيم أن الثواب مترتب على النية كالعنين لا يثبت على ترك الزنا لأنه أصلاً لا قوة له على ذلك وكذلك الأعمى في تركه النظر المحرم لأنه لا يتأتى له ذلك بالمرّة^(٤٩)؛ ولأن القاعدة المتقررة تقول أن الثواب مترتب على النية، ولا يثبت إلا بها.

(ما لا يتم الواجب به فهو واجب)، أو (الوسائل لها حكم المقاصد):

ص ٢١: في باب الاستدلال لذلك عند المالكية، بين الحافظ أن المكلف لا بد له من التحقق من وصول الماء للبشرة، والبدن يدفع الماء لدهنية بشرته فوجب ذلك لأنه الوسيلة التي بها يتحقق من وصول الماء

(٤٨) سورة الحج: الآية ٧٨.
(٤٩) ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ط، ص ٢١.

(٥٤).

ونقل السيوطي صاحب "الأشباه والنظائر" عن الإمام أنه قال: "إن هذه القاعدة من الأصول الشائعة التي لا تكاد تُنسى ما أقيمت أصول الشريعة"، وهي من القواعد التي لها اعتبار خاص حيث يندرج تحتها مسائل أخرى كثيرة فقهية وفروع عدة (٥٥).

هذه القاعدة تعرف بأن "الميسور لا يسقط بالمعسور"، وهي من أبرز القواعد الفقهية التي تطبق في الشريعة الإسلامية، ومعناها أنه إذا واجه المسلم صعوبة في أداء شيء ما، فإنه لا يُلزم بما يتجاوز قدرته، بل يُجبر هذا العمل بما يستطيع عمله. في هذه الحالة، يجب عليه أداء ما يستطيع القيام به ويُعفى عن ما لا يستطيع القيام به بسبب العجز أو الصعوبة، واستدل لها الغماري بحديث أبي هريرة مرفوعاً: «فإذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم» (مسلم، صحيح مسلم، طبعة ٢٠٠٦: ١٣٣٧)، رواه مسلم وآخرون. وأوردها كذلك في القسامة لما لا يجد من يحلف معه فإن المدعي عليه يحلف لوحده خمسين يمينا، وهذا خلاف الأيمان فهي متيسرة والقاعدة تقول: "الميسور لا يسقط بالمعسور" (٥٦).

(النساء شقائق الرجال في الأحكام إلا ما خصهن به الشارع):

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: سئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الرَّجُلِ يَجِدُ الْبَلَلَ وَلَا يَذْكُرُ اخْتِلَامًا! قَالَ: «يَغْتَسِلُ». وَعَنِ الرَّجُلِ يَرَى أَنَّهُ قَدْ اخْتَلَمَ وَلَا يَجِدُ الْبَلَلَ؛ قَالَ: «لَا غُسْلَ عَلَيْهِ». فَقَالَتْ أُمُّ سَلِيمٍ: الْمَرْأَةُ تَرَى ذَلِكَ أَعْلَيْهَا غُسْلًا؟ قَالَ: «نَعَمْ، إِنَّمَا النِّسَاءُ شَقَائِقُ الرِّجَالِ»، رواه أبو داود.

معنى الشقائق، أي لأنهن يشبهن الذكور في الخلق والطباع، أي أنهن نظائر الرجال وأمثالهم في الخلق والأخلاق. وعندما يقال إن حواء خُلقت من ضلع آدم عليه السلام، فذلك لان حواء كأنها شققت من آدم عليه السلام، أي أنها خُلقت من ذات النوع والنمط الذي خُلِق منه الرجل، فهناك صفات مشتركة بين الرجال والنساء، إلا أن فيه خصوصيات للمرأة وللرجل يختلف فيها الحكم الشرعي بناءً على الأحكام الشرعية المحددة. فعلى سبيل المثال، هناك قوانين خاصة بالحيض والنفاس تطبق على النساء، كما أن هناك تشريعات تتعلق بالزينة مثل الذهب والفضة والملابس التي قد تكون مختلفة بين الجنسين وكذلك الزواج والطلاق؛ ومن الواضح أن الشارع الإسلامي قد خص بعض الأحكام بخصوص النساء بناءً على طبيعتهم ووظائفهم في

(٥٤) سورة التغابن: جزء آية ١٦.

(٥٥) السيوطي، الأشباه والنظائر، ط، ص ٢١٧.

(٥٦) أحمد الغماري، مسالك الدلالة، د. ط، ص ٢٤٩.

المجتمع، ولكن في معظم الأمور، تكون الأحكام مشتركة ومتساوية بين الجنسين، مثل الصلاة والصيام والزكاة والحج، حيث لا تفرق بين الرجل والمرأة في تطبيق هذه الأوامر الشرعية.

(اندرج الأصغر في الأكبر):

هذه القاعدة الفقهية تُعرف باسم "قاعدة الأكثرية" أو "قاعدة الأعظمية"، وتُستخدم لتحديد الأحكام الشرعية في حالات التعارض بين مصالح مختلفة أو وجوبات متعددة. وفي هذه الحالة، يُعطى الأولوية للواجب الأعظم أو الأكثر أهمية على الواجب الأهون، على أن عدم التداخل هو الأصل، فلذلك قدمها الونشريسي في القواعد: "هل يندرج الأصغر في الأكبر؟"^(٥٧)، قال القاضي أبو عبد الله المقري: "قاعدة: الأصل عدم التداخل؛ لأن الأصل أن يترتب على كل سبب مسببه، لكن اجتمعت الأمة على التداخل في الجملة وفقاً بالعباد"^(٥٨).

وعليه فالغسل الأكبر يجزئ عن الأصغر، وكذلك إخراج بغير عن خمسة أبعرة بدل الشاة، وهكذا.

(تدراً الحدود بالشبهات):

هذه القاعدة مأخوذة من الحديث: «ادرعوا الحدود بالشبهات».

وقد روي عن عروة عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «ادرعوا الحدود عن المسلمين ما استطعتم، فإن كان له مخرج فخلوا سبيله، فإن الإمام أن يخطئ في العفو خير من أن يخطئ في العقوبة». (الترمذي، جامع الترمذي، طبعة ١٩٧٥: ١٤٢٤).

وهو وإن حكم بضعفه، لكن معناه صحيح، وصار قاعدة، وقد ذكرها مالك رضي الله عنه فيما نقل في "المدونة الكبرى"^(٥٩).

ومعناه: أن الإنسان إذا كان له أي شبهة في حدٍّ ما فلا تُقيم عليه الحد، بل نوكل أمره لله وهذا من سماحة شريعة سيدنا محمد، وقد صارت قاعدة اتفق عليها الجمهور، وخالف فيها ابن حزم الظاهري.

(٥٧) أحمد الونشريسي، إيضاح المسالك إلى قواعد أبي عبد الله مالك، ط ١، ص ١٦٧.
(٥٨) المنجور، شرح المنهج المنتخب إلى قواعد المذهب، د. ط، ص ١/٢٢٤.
(٥٩) مالك، المدونة، ط ١، ص ٤/٥٠٣.

الخاتمة

بينما بحمد الله ومنته القواعد الفقهية والأصولية المستنبطة من كتاب مسالك الدلالة على متن الرسالة الفقهية للحافظ الغماري المغربي الشريف، علم من أعلام المغرب جمع فيه استدلالات المالكية وتأصيل المسائل، وبرع في تلخيصه مع ذكر الأدلة العقلية والنقلية من كتاب وسنة واجماع وقياس، ورد الإعتبار فيه للمذهب المالكي ولصاحبه النجم في الحديث الشريف فلا مجال للتشغيب على هذا المذهب، وتوجيه التهم له بمخالفة السنة، فإن هذا المذهب له استدلالاته ومبرراته.

التوصيات :

توصلنا في هذا البحث للتوصيات الآتية:

- منهج الغماري هو منهج الفقهاء المحدثين مع خصوصياته.
- علم أصول الفقه علم واسع، ومجال لا بد من الخوض فيه لمن يريد معرفة الخلاف العالي والنازل.
- القواعد الأصولية والفقهية هي نبراس طالب العلم في الفقه الإسلامي.
- مذهب الإمام مالك رضي الله عنه له استدلالاته وطرق استنباطاته، فلا يحكم عليه بالتسرع أو التهور.
- لا مجال للتشغيب على هذا المذهب، وتوجيه التهم له بمخالفة السنة، فإن هذا المذهب له استدلالاته ومبرراته.
- لا بد من دراسة مفصلة لكتاب مسالك الدلالة من حيث القيمة العلمية الحديثية.

قائمة المصادر والمراجع

١. أبو زرعة، ولي الدين العراقي، الغيث الهامع شرح جمع الجوامع، ط٢، (القاهرة: الفاروق الحديثة، ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٣م)
٢. ابن الطالب، محمد بن يحيى بن عمر المختار، إيصال السالك في أصول مذهب الإمام مالك، د. ط، (تونس: المطبعة التونسية، ١٣٦٤هـ)
٣. ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ط١، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م)
٤. الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى، سنن الترمذي، د ط (بيروت : مؤسسة الرسالة ناشرون ، ١٤٣٢هـ/ ٢٠١١م).
٥. التسولي، علي بن عبد السلام بن علي، البهجة في شرح التحفة، تحقيف محمد عبد القادر شاهين، ط١ (بيروت: دار الكتب العلمية ، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م).
٦. خلاف، عبد الوهاب خلاف، علم أصول الفقه، ط١٢، (القاهرة: دار القلم، ١٣٩٨هـ/ ١٩٨٧م)
٧. الزرقاني، أبو عبد الله محمد، شرح المنظومة البيقونية في مصطلح الحديث، ط٤، (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، ١٤٠٩هـ/ ١٩٨٩م)
٨. الشيرازي، أبو إسحاق الشيرازي، اللمع، ط١، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م)
٩. العلوي، علي، أبواب الدخول لفهم علم الأصول، ط١، دن، دم، (١٩٩٧م)
١٠. لغماري، أبو الفيض أحمد بن الصديق، البحر العميق في مرويات ابن الصديق - مخطوط.-
١١. لغماري، أبو الفيض أحمد بن الصديق، مسالك الدلالة على مسائل الرسالة، د. ط، (الدار البيضاء: دار الرشد الحديهة، ١٤٢٩هـ/ ٢٠٠٨م)
١٢. لغماري، أبو الفيض أحمد بن الصديق، المثنوني والبتار في نحر الغنيد المعثار، د. ط (طبعة المطبعة الإسلامية بالأزهر مصر، 1352هـ/ ١٩٣٣م)

- ١٣
لغماري، عبد الله بن الصديق، **الحجة المبينة لصحة فهم عبارة المدونة، د. ط، د. م، د. ت.**
- ١٤
لغماري، عبد الله بن الصديق، **توجيه العناية لتعريف علم الحديث رواية ودراية، ط٣، (القاهرة: مكتبة القاهرة، ١٤٣٣هـ / ٢٠١٢م)**
- ١٥
لغماري، عبد الله بن الصديق، **سلم التوفيق في مرويات ابن الصديق، ط٣، (القاهرة: مكتبة القاهرة، ١٤٣٣هـ / ٢٠١٢م)**
- ١٦
م.....
الك، ابن أنس الأصبحي، **المدونة، ط١، (دار الكتب العلمية الطبعة: الأولى، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م)**
- ١٧
م.....
سرور، عبد الكريم، **قواعد الأصول -مخطوط-**
- ١٨
لمنجور، أحمد بن علي، **شرح المنهج المنتخب إلى قواعد المذهب، ، تحقيق محمد الشيخ، د. ط، ، د. م، د. ت.**
- ١٩
لونشريسي، أبو عبد الله مالك أحمد بن يحيى أبو العباس، **إيضاح المسالك إلى قواعد الإمام، تحقيق الصادق الغرياني، ط١ (طرابلس: منشورات كلية الدعوة الإسلامية، ١٤٠١هـ / ١٩٩١م).**